

براءت علی از شُرک جاہلی

از
علی حضرت امام احمد رضا قادری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پیشکش: الرضا پبلیکیشن ۳۷ مین واڑہ روڈ ممبئی ۴۰
شائع کردہ رِضَا الْکَبِیْر دہلی ۵۲ روڈ ٹاؤن اسٹریٹ، کھڑک ممبئی ۹

سلسلہ اشاعت نمبر ۱۲۹

برائت علی از شرک جاہلی

اصل نام تاریخی

تَنْزِيْهُ الْمَكَانَةِ الْحَيْدَرِيَّةِ : عَنْ وَصْمَةِ عَهْدِ الْجَاهِلِيَّةِ

۱۳

۱۲

تصنيف

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجتہد دین و ملت

مولانا شاہ احمد رضا فاضل دیوبند

بعض و بعض علی شاہ و مولانا رضا فاضل دیوبند

ترتیب و ترجمہ

(مولانا) محمد احمد مصباحی صدر المدرسین فیض العلوم محمد آباد گوہنہ

رضا اکیڈمی

۵۲، ڈوٹاڈ اسٹریٹ، کھڑک، ممبئی ۹

فیکس: ۶۶۶۵۹۳۶۶ فون: ۶۶۶۳۳۱۵۲

سن اشاعت ۱۴۱۸ھ

تقریب و تفہیم

باسمہ و حمد لا والصلوة علی حبیبہ و جنودہ

امام احمد رضا قدس سرہ کے رسائل و فتاویٰ کا کمال یہ ہے کہ موضوع کی اصل روح پورے رسالہ میں کارفرما رکھتے ہوئے اس کے تعلقات پر بھی مختصر اور جامع لفظوں میں گفتگو کرتے چلے جاتے ہیں۔ اور بہت سے دقیق علمی مسائل کو بھی دورانِ تحریر عربی میں بیان کر دیتے ہیں۔ جن کے بارے میں مصنف کو تشنگی کا احساس ہوتا تھا، اور اردو میں لانے سے عوام کو اس سے دلچسپی نہ ہوتی بلکہ وقت و پریشانی کا خیال کرتے۔ اس لئے علماء کے افادہ و تقسیم اور منتفحات کی تکمیل پر نظر سلاست و معنویت سے بھرپور عربی میں فوائد کا ایک ذخیرہ جمع کر دیتے ہیں۔ اس طرح بالعموم ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ جب وہ کسی ایک مسئلہ کی تحقیق و تحقیق فرماتے ہیں تو اس کے تحت دوسرے بہت سے اہم مسائل کا بھی تصفیہ و تذکرہ ہو جاتا ہے۔

اگر دورِ حاضر کے ترقی یافتہ اور دلفریب قسم کے طولِ طویل انداز نگارش میں امام موصوف کے کسی رسالہ کے تمام مشکلات کو سامنے رکھ کر شرح و بسط کے ساتھ لکھا جائے تو ان کا بیس صفحہ کا رسالہ دو سو صفحات تک جاسکتا ہے اور بعض رسائل میں اس سے زیادہ صفحات صرف ہوں گے۔ اس لحاظ سے بلاشبہ ان کا ہر رسالہ ایک ضخیم کتاب کی حیثیت رکھتا ہے۔

زیر نظر رسالہ | اسی رسالہ تنزیہ المکانۃ المجیدریہ میں اصل موضوع صرف یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت اور اعلانِ نبوت سے پہلے بھی شرک و کفر سے محفوظ تھے۔ لیکن اس مسئلہ کی تحقیق و تنقیح میں درج ذیل مسائل بھی حل ہو گئے۔

- ① زمانہ فرشتہ والوں کے کفر و ایمان اور عذاب و نجات کا مسئلہ۔ (ص ۱۵ تا ۲۷)
- ② اس سلسلہ میں اہل سنت کے علماء اشاعہ و تردید کا موقف۔ (ص ۱۶ تا ۲۷)
- ③ اصول نقد اور علم کلام کا موکر الہام مسئلہ کہ اشیا کا حسن و قبح شرعی ہے یا عقلی؟ (ص ۲۸ تا ۳۰)
- ④ بچہ پر اس کے والدین کی بیعت میں کفر کا حکم اور کس طرح عائد ہو سکتا ہے؟ (ص ۱۳ تا ۳۰)
- ⑤ روافض کے اس خیال کا رد کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابتداءً حالت کفر میں تھے۔ لہذا انکی خلافت صحیح نہ ہوئی۔ (ص ۲۴ تا ۳۷)
- ⑥ تفصیلیہ کے اس و ہم کا ازالہ کہ ابتداءً حیات سے آخر تک نبوت اسلام صرف جناب مرقفی کا خاصہ ہے۔ لہذا وہ خلفائے ثلاثہ سے افضل ہیں۔ (ص ۳۷ تا ۳۸)

① علی مرقفی آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام آئے اس پر کچھ لوگوں نے شبہ ظاہر کیا کہ گویا پہلے مسلمان تھے جب تو مسلمان ہوئے اس شبہ کا نفیس ازالہ۔ (ص ۳۶ تا ۳۹)

ان مسائل کے ساتھ عربی میں بھی بعض نکات و افادات تحریر فرمائے ہیں جن سے علماء کو خاص طور پر دلچسپی ہونی چاہئے۔ موجودہ ایڈیشن میں ان عبارتوں اور دوسری جوالہ کی عبارتوں کا بھی ترجمہ کر دیا گیا ہے۔ لکن اب ہمارے بعض اردو دان قارئین بھی علمی مسائل شوق سے پڑھنے اور سمجھنے کے عادی ہو چکے ہیں۔ ان کے ذوقِ طلب کا لحاظ ضروری ہے۔ یوں ہی کتب جوالہ کے صفحات و جلد وغیرہ کی نشاندہی بھی کر دی گئی ہے۔

(حاصل رسالہ)

میں چاہتا ہوں کہ چند صفحات میں یہ بیان کر دوں کہ ان سارے مسائل کو اصل موضوع سے کس طرح تعلق ہوا اور وہ کیسے زیر بحث آ گئے۔ ساتھ ہی پورے رسالہ کا ایک مختصر خاکہ بھی پیش کرنے کی کوشش ہوگی۔

سوال اول کے تحت یہ ذکر تھا کہ علی مرقفی کے والدین حالت کفر پر تھے۔ اور بچے والدین کے تابع ہوئے ہیں لہذا کہا جاسکتا ہے کہ علی مرقفی پہلے کافر تھے پھر مسلمان ہوئے۔ اس کے جواب میں مصنف قدس سرہ حضرت علی مرقفی کی حیات ظاہری کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے اختلافی حصہ پر بھرپور گفتگو فرماتے ہیں۔

① ان کی زندگی کا ایک حصہ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعلانِ نبوت سے روزِ شہادت تک کا ہے۔ بعد بعثت حضرت علی مرقفی فوراً تصدیق و ایمان سے مشرف ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر آٹھ دس سال تھی۔ اور یہ امر یقینی ہے کہ جو سمجھ و ادب کا اسلام لائے وہ مسلمان ہو کر اپنی مستقل حیثیت حاصل کر لیتا ہے اور والدین کے تابع شمار نہیں ہوتا۔ لہذا بعد بعثت تو یہ جو جن کی گنجائش ہی نہیں کہ وہ والدین کے تابع شمار ہو کر حکم کفر کے تحت آسکیں۔

② اس سے قبل ان کی زندگی کا وہ حصہ ہے جب ابوطالب کی پرورش سے نکل کر پناہ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کفالت و تربیت میں آئے۔ یہ بعثت سے چند برس پہلے کی بات ہے جب قریش قلعہ عام میں مبتلا ہوئے۔ ابوطالب کی پریشانی و زبیر باری دیکھ کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جناب علی کو اپنے ہاں لائے اور جعفر کو حضرت عباس کی کفالت میں دیا۔ (زندگی ایہ حصہ تین چار برس کی عمر سے آٹھ دس برس کی عمر تک ہوگا)۔ سرکار کی پرورش میں آنے کا اثر یہ ہوا کہ یہ خوش نصیب بچہ ہوش نبھاتے ہی توحید آشنا اور حق پسند و حق پرست بن گیا۔ اور ایک لمحہ کے لئے بھی بتوں کی نجاست سے اس کا دامن آلودہ

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi

Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,

BIJAPUR-586104, (Karnataka)

نہ ہوا۔

(۳) زندگی کا تیسرا حصہ روز پیدائش سے چند برس تک کا ہے۔ جب بچہ کو یقین و ضرر کی تمیز ہوتی ہے نہ کفر و ایمان کی شناخت نہ دوست و دشمن کی پہچان۔

کون کہہ سکتا ہے کہ کوئی بچہ حقیقتہً اس حصہ زندگی میں ارتکاب کفر سے آلودہ ہوا؟ کفر تکذیب اور جھٹلانے کا نام ہے۔ تکذیب کے لئے کچھ بڑی ضروری ہے جب بچہ بالکل ناگھٹا ہے تو تکذیب و کفر سے اس کے آلودہ اور مصنف ہونے کا سوال ہی نہیں اور جو کفر سے موصوف نہیں اسے حقیقتہً کافر قرار دینے کی کوئی صورت نہیں۔ ہاں ایسے بچہ کو بعض صورتوں میں علما اور متباد کا فرمایا جاسکتا ہے۔ مگر کب اور کیسے؟ یہی اصل بحث ہے کہ بچپن کے اس حصہ زندگی میں علی مرتضیٰ کو حقیقتہً نہ بھی حکما اور تبعاً کافر کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس بحث کی تحقیق کے لئے حضرت مصنف قدس سرہ نے فرمایا:

جس کے ماں باپ دونوں کافر ہوں اسے ان دونوں کے تابع شمار کر کے حکما کافر کہا جاسکتا ہے جب کہ تابع ہونا متصور بھی ہو ورنہ نہیں۔ جیسے وہ بچہ جسے دارالحرب سے گرفتار کر کے دارالاسلام میں لائیں اور اس کے ماں باپ دارالحرب میں رہ جائیں۔ یہاں بچہ کے ماں باپ دونوں زندہ و موجود اور حالت کفر پر ہیں مگر وہ دارالحرب میں ہیں۔ یہ دارالاسلام میں آیا۔ جب دار بدل گیا تو کوئی وجہ نہیں کہ دارالاسلام کے بچہ کو دارالحرب کے کسی کافر کے تابع قرار دیا جائے۔ اس صورت میں بچہ کے ماں باپ تو ضرور کافر ہیں مگر بچہ کے لئے ان کی تبعیت متصور نہیں۔ اس لئے وہ حکما بھی کافر نہ قرار دیا جاسکے گا بلکہ قید کر کے لانے والے مسلمان یا دارالاسلام کے تابع ہو کر مسلمان شمار ہوگا۔ (درمختار ج ۱ ص ۵۸)

اس تمہید سے معلوم ہوا کہ چند سالہ ابتدائی زندگی میں علی مرتضیٰ پر بغاوت و کفر ثابت ہونے کے لئے دو باتوں کا سلی بخش ثبوت فراہم ہونا ضروری ہے۔

امراول یہ کہ علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی والدہ فاطمہ بنت اسد اور ان کے والد ابوطالب دونوں کافر تھے۔

امردوم اُس زمانہ میں بھی بچہ کو کافراں باپ کے تابع قرار دیکر کافر شمار کرنے کا حکم صادق و ثابت تھا۔

○ اگر امراول مفقود ہے اور علی مرتضیٰ کے ماں باپ میں سے کسی ایک کا بھی اس وقت مسلمان ہونا ثابت ہو سکتا۔ اس لئے حضرت مصنف قدس سرہ نے فرمایا:

اہل فرت جنہیں انبیاء کرام کی دعوت نہ پہنچی۔ تین قسم کے ہیں۔

① موقد۔ جنہیں اس عالمگیر اندھیرے میں بھی نور ہدایت نے روشنی دکھائی اور وہ کم از کم توحید کے

ہو گیا تو علی مرتضیٰ پر حکم کفر کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ بلکہ مسلمان ماں باپ کے تابع قرار دے کر کفر و انہض ہی مسلمان شمار کیا جائے گا۔ اس پر علماء اسلام کی واضح تصریحات موجود ہیں کہ دین کے لحاظ سے ماں باپ میں جو افضل ہو بچہ اسی کے تابع ہوتا ہے لہذا کسی بچہ کو حکما کافر ثابت کرنے کے لئے اس کے ماں باپ دونوں ہی کو کافر ثابت کرنا ضروری ہے۔

○ اگر امراول صادق ہو گیا۔ یعنی بالفرض کسی طرح علی مرتضیٰ کے ماں باپ دونوں ہی کا اس وقت کافر ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن امر دوم مفقود ہے۔ یعنی اس وقت علی مرتضیٰ پر حکم تبعیت لگانے کا جواز ثبوت نہیں۔ تو بھی حکم کفر سے ان کی برادرت ثابت ہو جائے گی۔ ایسی صورتیں بھی پیش آتی ہیں کہ ماں باپ دونوں کے کافر ہونے کے باوجود بچہ کو ان کا تابع اور کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کی ایک مثال درمختار کے حوالہ سے اور بیان ہوئی۔

اولا اور ثانیاً کے تحت امراول پر گفتگو کرتے ہوئے امام احمد رضا قدس سرہ نے یہ بیان کیا ہے کہ اس زمانہ میں حضرت علی کے باپ اور ماں دونوں ہی کافر ہونا کسی قول پر کسی دلیل سے کسی طرح ثابت نہیں ہوتا تو علی مرتضیٰ پر ان کی تبعیت میں حکم کفر کی گنجائش ہی نہیں۔

پھر ثالثاً کے تحت امر دوم پر کلام فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر ان بھی لیا جائے کہ اس وقت ماں باپ دونوں ہی کافر تھے تو بھی علی مرتضیٰ کو حکم تبعیت کافر کر دانے کی صورت نہیں پائی جاتی۔

امراول کی تیقہ اولاً یہ دیکھا جائے کہ علی مرتضیٰ کی زندگی و طفلی کا ابتدائی چند سالہ زمانہ کون سا زمانہ تھا اور

اس کا حکم کیا ہے؟ سید عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہشت سے قبل کئی سو برس کا زمانہ وہ ہے جسے عہد فرت کہا جاتا ہے۔ کیوں کہ اس طویل زمانہ میں انبیاء و رسل علیہم السلام کی آمد کا سلسلہ منقطع تھا اور گذشتہ انبیاء کرام کی دعوت و تبلیغ کے آثار تقریباً تو بھول چکے تھے۔ حضرت علی کی پیدائش سے لے کر چند برس بعد والا زمانہ بھی حضور کی بعثت سے پہلے کا ہے۔ اور عہد فرت ہی میں شامل ہے۔ لہذا اس وقت علی مرتضیٰ کے والدین زمانہ فرت والوں کے حکم میں آئیں گے۔ اُن کا جو حکم ہو گا ان کا بھی ہوگا۔ اب یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ زمانہ فرت والے کیسے کیسے تھے اور ان کے کفر و ایمان، نجات و عقاب سے متعلق علماء اسلام نے کیا فرمایا ہے؟ یہ خود ایک معرکہ الاراء مسئلہ ہے۔ لیکن اس کا تفصیلی تذکرہ کئے بغیر زیر بحث مسئلہ طے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے حضرت مصنف قدس سرہ نے فرمایا:

اہل فرت جنہیں انبیاء کرام کی دعوت نہ پہنچی۔ تین قسم کے ہیں۔

① موقد۔ جنہیں اس عالمگیر اندھیرے میں بھی نور ہدایت نے روشنی دکھائی اور وہ کم از کم توحید کے

قابل رہے۔

۲) **مشرب**۔ جو اپنی جہالت و گمراہی سے غیر خدا کو پوجنے لگے۔

۳) **عاقل**۔ جنہوں نے اعتقادات میں غور و فکر ہی نہ کیا، یا اس کی مہلت ہی نہ پائی اور غفلت میں رہ کر جانوروں کی طرح صرف کھانے کمانے سے کام رکھا۔

آخرت میں یہ تینوں قسم کے اہل فترت نجات پائیں گے یا عذاب میں رہیں گے؟۔ اس سلسلہ میں ایک قول جمہور ائمہ اشاعہ اور ماتریدیہ میں سے ائمہ بخارا کا ہے۔ دوسرا قول امام نووی و امام رازی کا ہے۔ تیسرا قول جمہور ائمہ ماتریدیہ کا ہے۔ اہل فترت کو سامنے رکھ کر یہ دیکھنا ہے کہ علی مرتضیٰ کے والدین پر جو اہل فترت ہی میں ہیں، کفر کا حکم لگتا ہے یا نہیں؟۔ اگر ان پر حکم کفر ثابت نہیں تو علی مرتضیٰ پر بھی نہیں۔

۱) حضرات اشاعہ اور ائمہ ماتریدیہ میں سے اہل بخارا اس زمانہ کے موجد، مشرک، غافل تینوں قسم کے لوگوں کو نجات والا مانتے ہیں۔ اس قول کی بنیاد پر فترت والوں کو تا زمانہ فترت کافر نہ کہا جائیگا کیوں کہ۔۔۔ اہل فترت ناجی ہیں۔ اور کوئی ناجی کافر نہیں تو اہل فترت کافر نہیں۔ ائمہ اشاعہ میں سے کوئی انھیں مسلم کہتا ہے اور کوئی معنی مسلم میں سمجھتا ہے۔

اب والدین علی مرتضیٰ کو دیکھئے وہ بھی اس وقت اہل فترت میں شامل تھے اور اہل فترت کافر نہیں تو وہ بھی اس وقت کافر نہیں۔ ہاں ابوطالب حضور اقدس پر ایمان نہ لائے تو ان پر حکم کفر ضرور ہوگا مگر اس وقت ہوگا جب بعد بعثت سرور کائنات علیہ الصلوٰت والتحيات انھوں نے تسلیم و اسلام سے انکار کر دیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب علی مرتضیٰ خود اسلام لاکر اپنی مستقل حیثیت اختیار کر چکے تھے اور ماں باپ میں سے کسی کے تابع بنانے کا سوال ہی نہ رہ گیا تھا۔ جیسا کہ ابتداء ذکر ہوا کہ جو عاقل بچہ اسلام قبول کر لے وہ مسلمان ہوگا اور ماں باپ کی تبعیت سے نکل کر مستقل بالذات ہو جائے گا۔

۲) دوسرا مذہب اشاعہ میں سے امام نووی و امام رازی کا ہے یہ تینوں قسم کے لوگوں کو نجات والا نہیں مانتے بلکہ ان میں سے مشرکوں کو عذاب والا کہتے ہیں۔ البتہ موحدون اور تمام غافلوں کو دیگر ائمہ اشاعہ کی طرح یہ حضرات بھی نجات والا ہی مانتے ہیں۔

۳) تیسرا مذہب جمہور ائمہ ماتریدیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا ہے۔ ان کے نزدیک مشرکوں کا حکم عقاب ہے اور موحدون کا حکم نجات ہے۔ جیسا کہ امام نووی و رازی نے فرمایا۔ لیکن ائمہ ماتریدیہ غافلوں کو دوسروں

لے اہل سنت میں ایک گروہ امام ابوحنیفہ اشعری کے متبعین کا ہے جو ائمہ اشاعہ کہلاتا ہے۔ دوسرا امام ابوحنیفہ ماتریدی کے موافق ہے جو ماتریدیہ سے موسوم ہے۔ دونوں کے اندر ذریعہ عقائد میں کچھ اختلافات ہیں۔ جیسے فروع احکام مختلفہ و شافعیہ وغیرہم کے درمیان اختلافات ہیں۔ مگر دونوں گروہ حق پر ہیں اور کوئی کسی کو گمراہ بھی نہیں کہتا، زیادہ سے زیادہ ہر ایک اپنی دلیل کے پیش نظر اپنے کو درست سمجھتا ہے اور دوسرے کو غلطی پر کہہ سکتا ہے۔ یہ دلائل میں صریح اور قطعی واجبات نہیں در نہ اختلاف ہی نہ ہوتا۔ محمد احمد مصباحی

میں تقسیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان میں جسے فکر و تامل کا موقع نہ ملا وہ تو نجات والا ہے۔ اور جسے فکر و تامل کا موقع ملا پھر بھی غفلت ہی میں پڑا وہ عقاب والا ہے۔

بہر حال موحدین اور وہ غافلین جنھیں مہلت فکر و تامل نہ ملی متفقہ طور پر ناجی ہیں۔ عذاب والے ہونگے تو صرف مشرکین یا وہ غافلین بھی جنھیں فکر و تامل کا موقع ملا اور توحید ترک کی۔

اب ان دونوں مذہبوں کا خلاصہ سامنے رکھتے ہوئے اسلام علی مرتضیٰ کو دیکھئے والدین میں سے جو باعتبار دین افضل ہو چکا اسی کے تابع قرار پائے گا۔ لہذا اگر صرف والدہ کا بھی موجدہ یا غافلہ ہونا مانا جائے تو یقیناً وہ ناجی اور غیر کافر ہیں اور جناب مرتضیٰ ان کے تابع ہو کر قطعاً غیر کافر ہونگے۔ مخالف الکرم کفر لگنا چاہتا ہے تو اسے ثابت کرنا ہوگا کہ فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس زمانہ میں موجدہ یا غافلہ نہ تھیں بلکہ ان لوگوں میں تھیں جنھوں نے شرک اختیار کیا یا فکر و تامل کا موقع پا کر بھی توحید سے اجتناب کیا۔ حالانکہ عورتیں عموماً غافلہ ہوتی ہیں اور اس زمانہ کی عورتوں کا کیا کہنا؟۔ جیسا کہ علامہ زرقانی و سوطی کے حوالہ سے گزرا کہ وہ ایسا سخت تاریک دور تھا کہ عورتیں درکنار مردوں کو بھی راہ نہ دکھائی دیتی تھی بلہوم غفلت والے ہوتے تھے۔

مخالف جو دلیل رکھتا ہو پیش کرے اور نہ پیش کر سکے تو اسے محض اپنے تراشیدہ ادہام کی بنا پر یہ کہنے کا حق ہرگز نہیں کہ علی مرتضیٰ کے والد اور والدہ دونوں ہی کافر تھے جن کی تبعیت میں جناب مرتضیٰ بھی پر حکم کفر عائد ہوتا ہے۔

مسلم و نصرانیہ کے زنا سے پیدا شدہ بچے کے اسلام و کفر سے متعلق علامہ شامی کی ایک عبارت یہاں پیش فرمائی ہے جس کے آخر میں ہے کہ توین کے معاملہ میں احتیاط ہی مناسب ہے۔ اور کفر سب سے بدتر برائی ہے تو جب تک صریح ثبوت فراہم نہ ہو جائے کسی پر حکم کفر لگانا شایاں نہیں۔

مسلم و نصرانیہ کے زنا سے پیدا شدہ بچے کے متعلق علماء کی ہدایت یہ ہے۔ اور اسد اشغالاب جناب علی مرتضیٰ کے بارے میں مخالف کی بلا دلیل جسارت وہ ہے۔ اس جرات کی بھی کوئی حد ہے؟

ثانیاً

اب تک اہل فترت کے اشخاص کی بنیاد پر کلام تھا۔ یہاں ثبوت احکام کی بنیاد پر گفتگو کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اس وقت علی مرتضیٰ کو حکم تبعیت کافر شمار کرنے کی کوئی گنجائش نہیں۔

یہ اصول فقہ اور علم کلام کا ایک اہم مسئلہ ہے کہ اشیاء کا حسن و قبح عقلی ہے یا شرعی؟۔ یہ تو مسلم ہے کہ خداوند حکیم نے جس چیز کا حکم دیا وہ ضرور اچھی ہے اور جس سے روکا وہ قطعاً بُری ہے لیکن سوال یہ ہے کہ شریعت وارد ہونے سے پہلے بجائے خود ان چیزوں میں کوئی اچھائی یا برائی تھی یا نہیں؟۔

اگر اشیا کا اس پر اجماع ہے کہ قبل شریعت اچھائی، برائی، ایمان، کفر کچھ بھی نہیں۔ اشیاء کا حسن و قبح عقلی ہے اور حکم بھی صرف شرعی ہے۔

دوسرا مذہب بعض ائمہ ماتریدیہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اشیاء کا حسن و قبح عقلی ہے۔ یعنی شرع پر موقوف نہیں۔ اور بجائے خود اشیاء میں اچھائی برائی موجود ہوتی ہے۔ لیکن اتنے سے بندہ کے ذمہ نہ کچھ واجب ہوتا ہے نہ کچھ حرام ہوتا ہے۔ یہ حضرات بھی قبل شرع کسی حکم کا ثبوت نہیں مانتے۔

تیسرا مذہب جمہور ائمہ ماتریدیہ کا ہے۔ وہ فرماتے ہیں افعال کا حسن و قبح عقلی ہے یعنی اشیاء میں خود اچھائی برائی ہوتی ہے جس کی بنیاد پر خدا کی طرف سے اچھی چیزوں کے کرنے کا، اور بری چیزوں سے بچنے کا حکم ہوتا ہے۔ لیکن عقل ساری چیزوں کی اچھائی برائی کے ادراک سے قاصر ہے۔ البتہ بعض واضح چیزیں وہ ہیں جن کی اچھائی برائی کا عقل ادراک کر لیتی ہے تو ان چیزوں میں خدا کی طرف سے بندہ کے ذمہ حکم متعلق ہو جائے گا۔ ہاں خلاف ورزی پر آخرت میں عقاب کو یہ حضرات واجب نہیں کہتے کیونکہ عفو ممکن ہے۔ اس بنیاد کی روشنی میں وہ فرماتے ہیں کہ ایمان و توحید اور شکر منعم کی اچھائی کفر و انکار اور ناشکری کی برائی عقل خود جان لیتی ہے تو شریعت آنے سے پہلے بھی توحید و شکر کی بجا آوری اور کفر و ناشکری سے اجتناب ضروری ہے۔ ہاں دنیا و آخرت کے تمام تفصیلی احکام کا عقل ادراک نہیں کر پاتی اس لئے قبل شریعت ان کا لزوم نہیں۔

اب زیر بحث مسئلہ کو دیکھئے پہلے دو ذوق پر قبل شرع جب کوئی حکم نہیں تو کفر بھی نہیں کیونکہ کفر سب سے بدتر معصیت ہے۔ معصیت حکم کی مخالفت کا نام ہے۔ حکم ہی نہیں تو مخالفت حکم کیسے ہوگی۔ اور جب اس وقت سرے سے کوئی معصیت نہیں تو سب سے بڑی معصیت کفر بدرجہ اولیٰ نہیں۔ جب کفر نہیں تو اس وقت کوئی کافر بھی نہیں۔ لہذا قبل بعثت کے اس زمانہ میں ابوطالب پر بھی حکم کفر نہیں۔ جب ان پر نہیں تو جتنا مرتضیٰ پر ان کی تبعیت میں کیوں کر ہوگا؟ اور بعد بعثت جب ابوطالب پر حکم کفر ہوا تو اس وقت علی مرتضیٰ خود خود اسلام لاکر مستقل بالذات اور حکم تبعیت سے بری ہو چکے تھے۔

جمہور ائمہ ماتریدیہ کے مذہب، یعنی تیسرے قول کی بنا پر قبل شریعت بھی بندہ کو اختیار توحید اور اجتناب شرک لازم ہے۔ تو اس کی کیا دلیل ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ کی والدہ فاطمہ بنت اسد نے اس زمانہ میں توحید

لے (۱) فعل کے اچھے برے ہونے کا ایک معنی اس کا صفت کمال یا صفت عیب ہونا ہے۔ علم کا اچھا اور بھلا ہونا (۲) دوسرا معنی فعل کا دنیوی غرض کے موافق یا ماموق ہونا (۳) تیسرا معنی اس کے کرنے والے کا آخرت میں سستی تو اب ہونا، یا اس کے فاعل کا آخرت میں قابل عذاب ہونا۔ پہلے دو معنی پر تو افعال کا حسن و قبح بالاعتقاد عقل ہے یعنی شریعت پر موقوف نہیں۔ اگر شریعت نہ ہوتی تو بھی بعض افعال سعادت کمال ہوتے اور بعض سعادت عیب۔ یوں ہی بعض غرض دنیوی کے موافق ہوتے بعض ناموافق۔ لیکن تیسرا معنی اختلافی ہے جس کی تفصیل اوپر ذکر ہے۔ ۱۲۔ محمد احمد

شرک کی اور شرک سے اجتناب نہ کیا؟ پہلے مخالف اسے ثابت کرے پھر علی مرتضیٰ پر کوئی حکم لگانے کی جرات کرے۔

ثالثاً

اگر بطور تنزیل مان لیا جائے کہ اُس زمانہ قدرت میں زن دشوفاطمہ و ابوطالب دونوں ہی کے لئے کفر ثابت تھا تو بھی علی مرتضیٰ پر ان کی تبعیت میں حکم کفر لگانے سے پہلے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ اس وقت حکم تبعیت صادق و ثابت تھا۔

نگاہ انصاف کی ضرورت ہے۔ بچہ کو والدین یا دارالحرب کی تبعیت میں کافر کہنے کا کیا مطلب ہے؟ اگر یہ کہیں کہ وہ حقیقتہً کافر ہے تو بدادہ غلط اور باطل ہے۔ کیونکہ گذر چکا کہ کفر تکذیب ہے۔ تکذیب کے لئے تمیز و ادراک ضروری ہے۔ تمیز و ادراک ہی نہیں تو حقیقت تکذیب و انکار بھی ہرگز نہیں۔

لہذا یہی معلوم ہوگا کہ بچہ کو کافر کہنا حقیقتہً نہیں حکما ہے۔ حکما کا یہ مطلب ہے کہ بچہ کے لئے انڈوئے شرع وہ احکام ہوں گے جو اس کے ماں باپ یا اہل ملک کے لئے ہوں گے۔ اور یہ احکام بھی احوال آخرت سے متعلق نہیں بلکہ صرف احوال دنیا سے متعلق ہیں۔ مثلاً وہ مرد جائے تو اس کے جائزے کی نماز نہ پڑھیں گے، مسلمانوں کی طرح غسل و کفن نہ دیں گے، مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کریں گے۔

جب یہ تبعیت صرف احکام دنیا میں ہے تو تبعیت ثابت ہونے سے پہلے احکام دنیوی کا وجود ضروری ہے اگر دنیا میں کوئی حکم ہی نہ ہو تو تبعیت کس چیز میں ہوگی۔ یہ ثابت ہو چکا کہ حضرات اشعار و ماتریدیہ کے مذکورہ تینوں اقوال کی روشنی میں اس طرح کے احکام دنیوی شریعت سے پہلے ہرگز نہ تھے تو اس وقت کسی ناچھ بچے کا اپنے والدین کی تبعیت میں کافر قرار پانے کا حکم بھی ہرگز نہ تھا کہ اس وقت نہ حکم نازل تھا نہ حکم میں تبعیت حاصل۔

اس تحقیق سے روشن ہو گیا کہ تمنا حکما انما دہنا کسی طرح یہ لفظ (کافر) حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ پر کسی وقت صادق نہ ہوا۔ روز انکشت سے ابدال آباد تک ان کا دامن اس اودھ سے پاک و صاف رہا۔

والحمد لله رب العالمین

برائت حیدری کے بعد برائت صدیقی کو تکمیل میں بیان فرمایا ہے۔ اور سوال دوم کے جواب میں مزید تفصیل و وضاحت کرتے ہوئے روانہ و تفصیلیہ کے خیالات ادبام کار و کیا ہے۔ اور دوسرے تیسرے دو ذوق سوالوں کے جواب میں کئی طرح یہ دکھایا ہے کہ اسلام لانا، سابقہ اسلام فطری کے منافی نہیں۔ تفصیلات اور حوالے مع ترجمہ اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

محمد احمد مصباحی

فیض العلوم محمد آباد گوہنہ۔ اعظم گڑھ، یو پی

پنجشنبہ ۲۳ ذوالحجہ ۱۳۸۴ھ
۲۳ ستمبر ۱۹۸۴ء

تَرْيَةُ الْمَكَانَةِ الْحَيْدَرِيَّةِ عَنْ وَصِيَّةِ عَهْدِ الْجَاهِلِيَّةِ

زمانہ جاہلیت کے عیب سے مقام حیدری کی پاکی کا بیان

۱۳

۵

۱۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ :- از بنارس کنڈی گڈھ ٹولہ مسجد بی بی راجی شفا خانہ مرسلہ مولوی حکیم عبدالغفور صاحب ۹ جمادی الآخرہ ۱۳۱۷ھ

بخدمت لازم البرکت، جامع معقول و منقول، حاوی فروع و اصول، جابجینا مولوی احمد رضا صاحب مدد اللہ فیضانہ از جانب خادم الطالب عبدالغفور سلام علیک قبول باد اس مسئلہ میں بیان درمیان علماء کے اختلاف ہے لہذا مسئلہ ارسال خدمت لازم البرکت ہے امید کہ جواب سے مطلع فرمائیں۔

زید کہتا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ چونکہ قبل از بلوغ ایمان لائے اور نہ پہلے بت پرستی، شرک و کفر وغیرہ کے آپ مبتلا ہوئے۔ نیز بلحاظ حدیث شریف کُلُّ مَوْلُوْدٍ یُوْلَدُ عَلٰی الْفِطْرَةِ یہ کہنا کہ آپ پہلے کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے صحیح نہیں اور جملہ مذکور بہ نسبت آپ کے سوائے ادب میں داخل ہے۔ عمر کہتا ہے چونکہ اطفال تابع والدین کے ہوتے ہیں اور والدین آپ کے حالت کفر پر تھے لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ پہلے علی مرتضیٰ کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے فقط۔ اس صورت میں زید کا قول صحیح ہے یا غلط؟

یَتَنَوُّوْا تَوَجُّوْا

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي كَرَّمَ وَجْهَ عَلِيِّ الرَّضِيِّ ۝ فَلَمْ يَزَلْ مَحْطُوْطًا مِّنْهُ يَتَنَبَّأُ بِالنَّبِيِّ ۝ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى السَّيِّدِ الْعَلِيِّ الرَّضِيِّ الْأَمْرِضِيِّ ۝ شَفِيعِ الْمُدْنِيِّينَ يَوْمَ

فَصَلَ الْقَضَاءُ وَ عَلَى إِلَهٍ وَصَحْبِهِ بَعْدَ كُلِّ مَنْ يَأْتِي وَ مَضَى بِهِ
قول زید حق و صحیح و قول عمرو باطل و قبیح ہے۔

اقول و باللہ التوفیق یہ تو ظاہر و معلوم و ثابت ہے کہ حضرت امیر المومنین مولیٰ السلین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ لائے وقت بخت سراپا برکت حضور پور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً مشرف تصدیق و ایمان ہوئے۔

اس وقت عمر مبارک حضرت مرتضیٰ آٹھ دس سال تھے اور بالیقین جو عاقل بچہ اسلام لائے حکیم اسلام میں مستقل بالذات ہے کہ پھر کسی کی تبعیت سے اس پر حکم دیگر حلال نہیں۔

دعا میں لکھتے ہیں ہے :- اس وقت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر دس سال تھی جیسا کہ طبری نے ذکر کیا ہے۔ ۱۱

فِي الْمَوَاضِعِ : كَانَ مِنْ عَلِيٍّ وَصِيًّا
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ إِذَا ذَاكَ عَشْرَ سِنِينَ
فِي حَاكَاةِ الطَّبَرِيِّ ۱۱ ھ

زرقانی نے فرمایا: یہی ابن اسحق کا بھی قول ہے۔ مصنف صرف اسی قول کو اس نے ذکر کیا کہ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ سب راجع قول ہی ہے۔

قَالَ الرَّزْقَانِي : وَ هُوَ قَوْلُ ابْنِ
إِسْحَاقَ وَ انْقِصَارِ الْمُصَنِّفِ عَلَيْهِ
لِقَوْلِ الْحَافِظِ أَنَّهُ أَدْجَحَ الْأَقْوَالِ .

اور ابن سفیان نے بسند صحیح حضرت عروہ سے روایت کی ہے کہ حضرت علی آٹھ برس کی عمر میں اسلام لائے۔ عیون الاثر لابن سید الناس میں اسی قول کو پہلے ذکر کیا ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔

سَمَوِيَّ ابْنِ سَعْدٍ يَسْتَأْذِنُ وَصَحِيحُ
عَنْ عُرْوَةَ قَالَ أَسْلَمَ عَلِيٌّ وَ هُوَ
ابْنُ ثَمَانٍ سِنِينَ وَ صَدَّرَ بِهِ فِي
الْعَبْدَانِ ۱۱ ھ

۱۱ ھ اللہ کے نام سے شروع نہایت مہربان رحم والا۔ ساری تعریف اللہ کے لئے جس نے علی مرتضیٰ کے چہرے کو عزت و کرامت بخشی تو وہ ہمیشہ اس کی رضا و خوشنودی سے بہرہ ور رہے۔ اور وہ دوسلام ہو بلند پسندیدہ پسندیدہ سردار، فیصلہ قضا کے دن گنگا رود کے شیعہ پر۔ اور ان کی آل اور ان کے اصحاب پر۔ تمام اگلوں پھلوں کی تعداد کے برابر ۱۲۔ محمد احمد۔ ۱۱ ھ الواب اللہ بنی الخمدیر شہاب الدین احمد بن محمد خطیب قطانی ص ۵۴۵ ۱۳ ھ ۱۴ ھ

وَفِي سَرِّ الْمُحَنَّا د - قَوْلُهُ وَسَيَتُهُ سُبُح
وَقِيلَ ثَاب - وَهُوَ الصَّحِيحُ - وَأَخْرَجَهُ
الْبَغَائِرِيُّ فِي تَابِ رِجَالِهِ عَنْ عُرْوَةَ -
وَقِيلَ عَشْرٌ - أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ وَالشَّيْخُ
وَقِيلَ خَمْسَةٌ عَشْرٌ - وَهُوَ مُرَوَّدٌ
ثَمَامُ ذَلِكَ مَبْسُوطٌ فِي الْفَتْحِ ۱۰

وَفِي نِكَاحِهِ عَنْ أَحْكَامِ الْمُصَنِّاعِ
لِلْإِسْتِزْهَاشِ - أَنَّهُ قَبْلَ الْبُلُوغِ مَبْعُوكٌ
فِي الدِّينِ مَا لَمْ يَصِفِ الْإِسْلَامُ ۱۰
قَالَ - فَإِنَّا دَأَى النَّبِيَّةَ لَانْقِطَاعِ
بِالْبُلُوغِ أَوْ بِالْإِسْلَامِ بِنَفْسِهِ وَبِهِ
صَرَّحَ فِي الْبَعْرِ وَالْيَسْجِ مِنْ بَابِ الْجَنَائِزِ ۱۰

در الدنثار میں ہے۔ قولہ۔ ان کی عمر سات
تھی۔ اور کہا گیا کہ آٹھ سال تھی یہی مجمع
ہے۔ اسی کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں
حضرت عروہ سے روایت کیا۔ اور
کہا گیا کہ دس سال تھی۔ اسے حاکم نے مستدرک
میں روایت کیا۔ اور کہا گیا کہ پندرہ سال
تھی۔ یہ قول مردود و نامقبول ہے پوری تفصیل
فتح القدیر میں ہے۔ ۱۰ مترجم

در الدنثار کتاب النکاح میں احکام الصغار
للاستزہاشی سے نقل ہے ”بچہ قبل بلوغ دین
میں اپنے والدین کا تابع ہے جب کہ خود ملان
نہ ہوا ہو“ شامی نے کہا: ”اذا وہ فرمایا کہ یہ
تبعیت بالغ ہونے یا خود اسلام لانے ہی سے
ختم ہوتی ہے۔ اسی کی تصریح بحر الرائق اور
مع الغفار باب الجنائز میں بھی ہے۔ ۱۰ مترجم

باب المرتد - مطلب فی ردۃ الصبی و اسلامہ - ج ۳ ص ۳۶ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ کفر عکس طبع مطبعہ
دارالکتب العربیۃ الکبریٰ - مصر ۱۳۲۸ھ - باب المرتد - ج ۵ ص ۳۶۹ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ کفر عکس طبع مطبعہ
مینیہ مصر ۱۳۱۹ھ - باب نکاح الکافر - مطلب الولد یبع جبر الابون وینامہ ص ۳۲۸ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ
کفر عکس ولفظہ: ولا تزول التبعیۃ الی البلوغ، نعم تزول التبعیۃ اذا اعتقد دینا غیر دین البویہ اذا عقل الادیان
فینفذ صار مستقلاً -

ترجمہ: تبعیت بلوغ تک ختم نہیں ہوتی ہاں اس وقت تبعیت ختم ہو جاتی ہے جب ادیان کی سمجھ رکھ کر اپنے ماں
باپ کے دین کے علاوہ کسی دین کا معتقد ہو جائے اب وہ (تابع نہ رہا) خود مختار ہو گیا۔ مطبعہ دارالکتب مصر ۱۳۲۸ھ
۱۲ محرم

تو بعد از موت کما اس خیال شیعہ کی زہار گنجائش نہیں۔ بلکہ اس سے پیشتر بھی کہ جب قریش مبتلائے قوط
ہوئے تھے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابوطالب پر تخفیف عیال کے لئے امیر المؤمنین کو
اللہ تعالیٰ وجہ کو اپنی بارگاہ ایمان پناہ میں لے آئے تھے۔ کما ذکرنا جنت اسحق بن سیرتہ -
حضرت مولیٰ نے حضور مولیٰ الکمل سید المرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنار اقدس میں پرورش پائی،
حضور کی گود میں ہوش سنبھالا، آنکھ کھلتے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جمال جہاں آرا دکھا
حضور ہی کی باتیں سنیں، عادتیں سیکھیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیہ وبارک وسلم۔ توجب سے اس جناب
عرفان مآب کو ہوش آیا قطعاً یقیناً رب عزوجل کو ایک ہی جانا، ایک ہی مانا، ہرگز ہرگز بتوں کی نجاست
سے ان کا دامن پاک کبھی آلودہ نہ ہوا۔ اسی لئے لقب کریم کریم اللہ تعالیٰ وجہ ملا۔ ذلک فضل اللہ
یؤتی من یشاء ذو الفضل المبین علیہ

اب رہ گئے صرف چند برس جو روز پیدائش سے بالکل نا بچھی کے ہوتے ہیں، جن میں بچہ نہ کچھ
ادراک رکھتا ہے، نہ سمجھ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عمر میں حقیقت کو کوئی بچہ کافر نہیں کہا جاسکتا اگر صدیق پرشت
قیام مبدہ کو مستلزم کفر تکذیب ہے، اور تکذیب بے ادراک و تمیز نامستور ہے بلکہ اس وقت تک
ہر بچہ کا دین فطری اسلام ہے۔ لکن انھیں ہم معاصج الاحادیث -

دیکھا کہ صحیح احادیث اس پر نا ملحق ہیں (یعنی)
ہاں جس کے والدین کافر ہوں اس پر ان کی تبعیت کا حکم کیا جاتا ہے جب کہ تبعیت مستور
بھی دور نہیں۔ جیسے وہ بچہ جسے دارالاسلام میں اسیر کر لائیں اور اس کے کافر ماں باپ دارالحرب میں
رہیں، کہ بوجہ اختلاف دار، تبعیت ابوین منقطع ہو گئی۔ اب یہ تبعیت دار اُسے مسلم کہا جائے گا۔

۱۰ نتیجہ یہ نکلا کہ کفر بے ادراک و تمیز غیر مستور ہے۔ لہذا نامحجہ بچہ کفر سے خالی ہوگا۔ جب کفر اس کے ساتھ قائم
نہیں تو اس پر کافر کا اطلاق بھی درست نہیں۔ کیونکہ کافر کفر سے مشتق ہے۔ اور کسی پرشت صادق ہونے کے لئے
مصدر سے اس کا متصف ہونا لازم ہے۔ جیسے لفظ عالم کسی پر صادق آنے کے لئے علم سے اس کا متصف ہونا
لازم ہے۔ لہذا بحر حب مدد (کفر) سے خالی ٹھہرا۔ تو اس پرشت (کافر) کا اطلاق بھی نہیں ہو سکتا۔ ۱۰

علیہ یہ خود مصنف علیہ الرحمہ کی عبارت ہے آیت نہیں ہے۔ ترجمہ: اللہ کا فضل ہے جسے چاہے عطا کرے یا یا فضل والا ۱۰
محمد امجدی صاحب

نامحجہ کفر کا کفر

بچہ کا نامحجہ کفر کا کفر ہے

صحیح دارالاسلام لاہور

فِي جَنَازَتِهِ دَرَجَتَيْنِ سَبْعِينَ مَعًا أَحَدٌ
أَبُو يَسْرٍ لَا يَصْلِي عَلَيْهِ لِأَنَّهُ تَبِعَ لَهُ
وَلَوْ سَبْعِينَ يَدُونِهِ فَمُسْلِمٌ تَبِعَ الْإِسْلَامَ
أَوْ لَسَّافِيٍّ مَدْحُفًا - فِي نِكَاحِهِ -
الْوَلَدُ يَتَّبِعُ حَبِيرَ الْآبَوَيْنِ وَيُنَازِلُ
أَشَدَّ ذَاتِ الدَّارِ الْخ.

✦ ✦ ✦
✦ ✦ ✦
✦ ✦ ✦
✦ ✦ ✦
✦ ✦ ✦

(در مختار کتاب النکاح) بجا نہیں ہے۔ کوئی بچہ
اپنے حری والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ
(دارالمحرر سے گرفتار کر کے) (دارالاسلام میں)
لایا گیا (اور مرگیا) تو اس کی نماز جنازہ نہیں
پڑھی جائے گی کیونکہ وہ کافر حری کے تابع
ہے۔ ہاں اگر تنہا گرفتار ہو تو دارالاسلام یا
گرفتار کرنے والے کے تابع ہونے کے باعث
مسلم ہے۔ اہل مٹھا۔ در مختار کتاب النکاح
میں ہے:- باعتبار دین ماں باپ میں سے
جو بہتر ہو پھر اسی کا تابع ہوتا ہے اگر دارالیک
ہو۔ (مترجم)

جب یہ امر متفق ہو لیا تو اب یہاں اس بڑے ناکچھ کی عمر پر بھی، یہ ناگوار و ناسنہ خیال، دو امر
کے ثبوت کافی کا محتاج۔

امراول حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابو طالب دونوں کا اس وقت تک
کافر ہونا کہ ان میں ایک بھی موجد ہو تو بچہ اسی کی تبعیت سے موجد کہا جائے گا، کافر کی تبعیت ہرگز نہ
کرے گا لہذا نصوا علیہ فاطمہ من ان الولد يتبع حبيب الآبوين دینا۔ کیونکہ تمام علماء نے نص فرمایا ہے
کہ ماں باپ میں سے باعتبار دین جو بہتر ہو پھر اسی کے تابع ہوتا ہے۔ (مترجم)

امردوم اس وقت حکم تبعیت صادق و ثابت ہونا۔ ان دو امر سے اگر ایک بھی پایہ ثبوت
سے ساقط رہے گا تو یہ بیہودہ خیال، خیال کرنے والے کے منہ پر مارا جائے گا۔ مگر مولیٰ علی کے
رب جل و علا کو حمد و ثناء ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ان دو میں سے ایک بھی ثابت نہیں۔

۱۔ در مختار ج ۱ ص ۷۶، مطبع نوکلشور لاہور ۱۳۵۰ھ۔

۲۔ ایضاً ج ۲ ص ۱۶۹۔ مطبوعہ لاہور ۱۳۵۰ھ۔

۳۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی والدہ ماجدہ جو صحابیہ ہوں ۱۲۔ محمد احمد

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

أَوَّلًا اِبِلْ فَرَّتْ جَنَاحُهَا نَبِيَّ اللَّهِ وَسَلَامَهُ عَلَيْهِمْ كِي دَعْوَتُهُ بَنِي قَوْمِ
أَوَّلِ مَوْجِدٍ جَنَاحُهَا بَدَا يَبِ اِزْلَى نِي اِسْ عَالَمِ اِنْدَ صِرَ اِسْ مِي مِي رَاوِ تَوْحِيدِ دِ كِهَانِي قِي مِي مِي
سَاعِدَهُ وَزَيْدِ بِنِ عَمْرُو بِنِ فَيْفِيلِ وَعَامِرِ بِنِ اَنْطَرِ عَمْرُوَانِي وَتَيْسِ بِنِ عَامِمِ مِي وَصَفْوَانِ بِنِ اَبِي اَمِيه كَنَانِي وَ
زَيْدِ بِنِ اَبِي سُلَيْمِي شَاعِرِ مَشْهُورِ وَغَيْرِهِمْ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِمْ۔

دوم مشرک کہ اپنی جہالتوں ضلالتوں سے غم خدا کو پوجنے لگے۔ جیسے کہ اکثر عرب
سوم غافل کہ براہِ سادگی یا انہماک فی الدنیا انھیں اس مسئلہ سے کوئی بحث ہی نہ ہوئی، ہمسائے
کے مثل زندگی کی۔ اعتقادات میں نظر سے غرض ہی نہ رکھی، یا نظر و فکر کی مہلت نہ پائی۔ بہت زمانہ
اہل نوادی کی نسبت یہی مٹھنوں ہے۔

قَالَ الْعَلَامَةُ الشَّرِيفُ الرَّقَائِي: دَرَجَتَيْنِ سَبْعِينَ مَعًا أَحَدٌ
مَنْ يَتَّبِعُ الشَّرَائِعَ وَيَتَّبِعُ الدَّعْوَةَ عَلَى وَجْهِهَا الْأَنْفَرَاءِ يَتَّبِعُ مِنْ أَحَدِ أَهْلِ
الْكِتَابِ مَفْرُوعِينَ فِي أَقْطَاسِ الْأَرْضِ كَالشَّامِ وَغَيْرِهَا وَإِنْ كَانَتِ الشَّيْءُ الْيَوْمَ
مَعَ فَشُو الْإِسْلَامِ مَشْرُوعًا وَغَيْرَ بَالِ يَدْرِيْنَ غَالِبِ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ ، لِيَدْمِ
مَحَالِطِينَ الْعُقَمَاءَ فَمَا ظَنُّكَ بِزَمَانِ الْجَاهِلِيَّةِ وَالْفَرَقِ الَّذِي سَبَّحَ لَهُ
لَا يَغْمُرُونَ ذَلِكَ فَضْلًا عَنْ نِسَائِهِ - وَلِذَلِكَ تَابِعْتُ اللَّهَ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نَعَجَبَ أَهْلُ مَلَكَةِ خَالُوا لَوْ أَنَّ اللَّهَ بَشَرًا مَسْئُولًا وَقَالَ لَوْ شَاءَ رَبُّنَا لَنَزَلَ مَلَكًا
وَدُبَّاسًا كَانُوا يَنْظُرُونَ أَنْ ابْنَاهُمْ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعَثَ بِهَامَهُ عَلَيْهِ فَإِنَّهُمْ لَمُحَمَّدًا
مَنْ يَمْلِكُهُمْ شَيْءٌ يَنْتَهَ عَلَى وَجْهِهَا لَدُنْهُمْ هَذَا فَهَذَا مَنْ يَتَّبِعُهَا إِذْ كَانَ مِنْهُمْ

حصہ۔ دونوں قبول بندے زمانہ جاہلیت میں نہ صرف موجد تھے بلکہ پیش از نبوت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکم تبعیت شریف بھی ایمان رکھتے۔
بازار و ملک کے خطبے میں اپنی قوم سے فرمایا۔ حقیر یہ ادھر سے ایک حق ظاہر ہونے والا ہے۔ اور کہ کہ طرف اشارہ کیا تو ان کے کراہت مٹ گیا۔
کہا۔ تو کی بنی قریب کی اولاد سے ایک موجد کو تھیں کلام اعلان اور پیش کے میں اور دائمی حکمت کی طرف دعوت فرمائے گا تم اس کی بات ماننا اگر تم
میں جانتا کہ اس کی پشت تک زندہ رہو تو اس سے پہلے میں اس کی طرف دوڑ کر جانا۔ سدا کا ابونعیم فی دلائل النبوة عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما عامر بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے زید بن عمرو سے کہا میں اپنی قوم کا خلافت اور دین ابراہیم واسمعیل کا تابع ہوں وہ دونوں تین
کو نہ پہنچے اور اس قبلہ کی طرف تشریف لے گئے تھے میں اور اسامی سے ایک نبی کے انتظار میں ہوں مگر میرے خیال میں اس کا زمانہ نہ پانچواں نہ آٹھواں نہ آٹھواں نہ آٹھواں
آٹھواں میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ میں گامی دیتا ہوں کہ وہ ہے۔ اے عامر اگر تماری قوم کا کہے تو انھیں میں اسلام پہنچانا۔ عامر فرماتے ہیں۔
جب میرے حضور پر فاضل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا کہ تم بیان کیا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے سلام کا جواب دیا اور ان کے حق میں
دعائے رحمت فرمائی اور ارشاد فرمایا میں نے اسے دیکھا کہ جنت میں وہ امن گناہ سیر کر رہا ہے۔ سدا ابن سعد و الفاکھی عنہ۔ رضی
اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲۔ منہ خضرہ۔

قَوْمًا مَّا اسْتَدْرَا بَاؤُهُمْ فَيُفْلَوْنَ ۝
ان لوگوں کو کہ نہ ڈرائے گئے ان کے باپ

دادا تو وہ غفلت میں ہیں۔

اور خودی ارشاد ہوتا ہے: ذٰلِكَ اَنْ لَّمْ يَكُنْ رَبُّكَ الْقَلْبُ بِكُلِّمْ
وَاَهْلًا غَفْلُونَ ۝ یہ اس لئے کہ تیرا رب بستیوں کو ہلاک کرنے والا نہیں ظلم سے جب
کہ ان کے رہنے والے غفلت میں ہوں۔

قُلْتُ اَيْ وَهَذَا اِنْ كَانَ ظَاهِرًا
فِي عَذَابِ الدُّنْيَا وَعَذَابِ الْآخِرَةِ
مُنْتَقِبًا بِالْفَحْوَىٰ اِنَّ الْمَلِكَ الْكَلْبَ لَا
لَمْ يَرْضَ لِلْعَاقِلِ بِعَذَابٍ مُنْقَطِعٍ
لَا يَرْضَىٰ بِعَذَابٍ دَائِمٍ مِنْ بَابٍ
اَوْ لِي اَقُولُ لَكِنَّ الْغَفْلَةَ اِنَّمَا هِيَ
عَلَىٰ اَمْرِ الرِّسَالَةِ وَالنَّبُوَّةِ وَالشَّيْعَانِ
كَبُحْتُ وَغَيْرِهِ۔ وَقَدْ قُلْنَا بِمُوجِبِهَا
فِي ذٰلِكَ۔ اَمَّا التَّوْحِيدُ فَلَا غَفْلَةَ
عَنْهُ مَعَ وُضُوحِ الدَّلَائِلِ وَكِفَايَةِ الْعَقْلِ
وَقَدْ قَالَ تَعَالَى: قُلْ لِمَنِ الْاَرْضُ
وَمَنْ فِيهَا اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُ
يُتَبَّ ۝ قُلْ اَفَلَا تَذَكَّرُونَ ۝ قُلْ مَنْ
رَبُّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ
الْعَظِيْمِ سَيَقُولُ يَتَبَّ ۝ قُلْ اَفَلَا

نہ فرمائے گا۔ اقول
لیکن یہ وہ غفلت ہے
جو رسالت، نبوت اور رسمی عقائد بحث وغیرہ
کے باب میں ہو اور اس باب میں موجب
غفلت پائے جانے کے ہم قائل ہیں۔ لیکن
توحید سے غفلت کا کوئی موجب نہیں جب
کہ اس کے دلائل واضح ہیں اور عقل اس کی
رہنمائی کے لئے کافی ہے۔ باری تعالیٰ کا ارشاد
ہے: تم فرماؤ! کس کی ہے زمین اور جو اس
میں ہیں اگر تم جانتے ہو؟۔ بولیں گے اللہ کی!

۱۵ پ ۱۷۷ آیت ۵۔ ۶۔

۱۵ پ ۱۷۷۔ انعام آیت ۱۳۱۔

تَعْلَمُونَ ۝ قُلْ مَنْ يَّبْدِي مَلَكُوتَ
كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَادُ عَلَيْهِ
اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ
قُلْ فَاَنىٰ تَسْحَرُونَ ۝ وَقَالَ تَعَالَى:
وَلَا تَنْسَآنُهَا مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ
وَالْاَرْضَ وَمَنْ يَسْحَرُ النَّفْسَ وَالْقَمَرَ
لَيَعْلَمَنَّ اللّٰهُ فَاَنىٰ يُوَفُّوْنَ ۝ ۱۵
— اِلَىٰ غَيْرِ ذٰلِكَ مِنَ الْاَيَاتِ۔
كُلُّ ذٰلِكَ مَعَ قَوْلِ عَزِيْزٍ قَائِلٍ: اَنْ
تَقُولُوْا اِنَّمَا اُنْزِلَ الْكِتَابُ عَلٰى اَفْعٰلِيْنَ
مِنْ قَبْلِنَا وَاِنْ لَّكُنَّا عَنْ دِيَارِهِمْ
لَفٰعِلِيْنَ ۝ ۱۶ فَاَفْهَمُ۔

۱۵ پ ۱۷۷
۱۵ پ ۱۷۷
۱۵ پ ۱۷۷
۱۵ پ ۱۷۷
۱۵ پ ۱۷۷
۱۵ پ ۱۷۷
۱۵ پ ۱۷۷
۱۵ پ ۱۷۷

تم فرماؤ پھر تم کیوں دھیان نہیں دیتے؟۔
تم فرماؤ! کون ہے ساتوں آسمانوں کا مالک
اور بڑے عرش کا مالک؟۔ بولیں گے یہ اللہ ہی
کی شان ہے!۔ فرماؤ پھر تم کیوں نہیں دیتے؟۔
— تم فرماؤ! کون ہے جس کے ہاتھ ہر چیز کا
اقدار ہے اور وہ پناہ دینے والا ہے اور
اس کے خلاف پناہ نہیں دی جاسکتی اگر
تم جاننا چاہو؟۔ بولیں گے یہ اللہ ہی کی شان
ہے۔ فرماؤ! پھر تم کس جادو کے قریب میں
پڑے ہو؟۔ — اور
ارشاد باری ہے: اور اگر تم ان سے پوچھو کس
نے بنائے آسمان اور زمین اور کام میں لگائے
سورج اور چاند تو ضرور کہیں گے اللہ نے پھر
کہاں اوندھے جاتے ہیں؟۔ — اور ان
کے علاوہ آیات۔ ساتھ ہی یہ ارشاد بھی ہے:
کبھی تم کہو کہ کتاب تو ہم سے پہلے کے دو گروہوں
پر نازل کی گئی تھی اور ہم اس کے پڑھنے پر تھکے
سے غافل تھے۔ نافحہ۔ ۱۷ مترجم

اللہ تبارک و تعالیٰ عنہم سے اللہ بخارا وغیرہم بھی اسی کے قائل ہوئے۔ امام محقق
کمال الدین ابن الہمام قدس سرہ نے اسی کو مختار رکھا۔ شرح فقہ اکبر میں ہے۔

۱۵ پ ۱۷۷۔ مومنون آیت ۸۹ تا ۸۷۔

۱۵ پ ۱۷۷۔ ملکوت آیت ۶۱۔ ۱۵ پ ۱۷۷۔ انعام آیت

قَالَ أَمْسَتْ بُخَارًا أَمَّا لَا يَجِبُ إِبْسَانٌ
وَلَا يَحُورُ كَقَوْلِ الْإِسْمَةِ كَقَوْلِ الْأَشْأِ

فَوَاحِ الرَّحْمَتِ مِثْلُ هَـ

عِنْدَ الْأَشْعَرِيَّةِ وَالشَّيْخِ ابْنِ الْهَيْثَمِ
لَا يُؤْخَذُ وَنَ لَوْ أَنَّ الْبَرَّكَ وَالْعِيَادَ
بِاللهِ تَعَالَى ۞

حاشیہ طحاوی علی الدر المختار میں ہے :-

أَهْلُ الْفِتْرَةِ تَاجُونَ وَلَوْ غَيَّرُوا
بَدَلُوا عَلَى مَا عَلَيْهِ الْأَشْعَرِيَّةُ وَ
بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ مِنَ الْمَاتُورِيَّةِ
وَقَالَ الْكَمَالُ فِي التَّحْقِيقِ عَنْ ابْنِ
عَبْدِ الدَّوْلَةِ أَنَّهُ الْحَاضِرُ لِقَوْلِهِ
تَعَالَى ۞ وَمَا كُنَّا مُعْتَدِينَ حَتَّى نَبْعَثَ
رَسُولًا ۞ وَمَا فِي الْفِقْهِ الْأَكْبَرِ
مِنْ أَنَّ الْإِسْمَ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَا تَأْتِي عَلَى الْكُفْرِ فَمَدُّ مُؤْمِنٍ
عَلَى الْإِمَامِ ۞ ۞

اہم میں کے ائمہ مجاہد نے اشاعرہ کی طرح فرمایا
قبل بعثت وجوب ایمان اور حرمت کفر و کفر
نہیں - ۱۲ - مترجم

(اشعریہ اور شیخ ابن الہمام کے نزدیک ان
سے مواخذہ نہیں اگرچہ مرکب شرک ہوں
والعیاذ باللہ تعالیٰ - ۱۲ - مترجم)

(اہل فرت ناجی ہیں اگرچہ تغیر و تبدل کے
مرکب ہوں۔ اس پر اشاعرہ اور بعض محققین
ماتریدہ ہیں۔ کمال ابن ہمام تحریر میں ابن
عبد الدولہ سے ناقل ہیں کہ یہی مختار ہے
کیونکہ ارشاد باری ہے :- ہم عذاب فرمانے
والے نہیں جب تک کہ کوئی رسول نہ بھیجیں
اور فقہ اکبر میں جو ہے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین نے حالت
کفر میں انتقال کیا تو یہ مصنف فقہ اکبر امام اعظم
پر وسیع کا رہی ہے - ۱۲ - مترجم)

۱۔ شرح فقہ اکبر - مولانا علی قاری م ۱۰۳ - ص ۹۵ مطبع مہرستان - ۱۳۳۵ھ

۲۔ فَوَاحِ الرَّحْمَتِ از بحر العلوم مولانا عبد العالی فرنگی علی شرح سلم النبوت للعلامة عبد الله البهاری ج ۱ ص ۱۵ - مطبع وکتبہ دار
۳۔ ۲ - بنی اسسائل - آیت ۱۵ -

۴۔ حاشیہ العلامة السید احمد الطحاوی علی الدر ص ۸۰ ج ۲ طبع ثالث ۱۳۵۵ھ مطبعہ بولاق - ماہر مصر

اس قول پر تو ظاہر کہ اہل فرت کوتا زمان فرت کافر نہ کہا جائے گا کہ وہ - ناجی ہیں، اور کافر -
ناجی نہیں - تو شکل ثانی نے صاف نتیجہ دیا کہ وہ کافر نہیں -

۱۔ بنیاد پر اس سے سید علامہ طحاوی نے
والدین کریمین کے کفر سے منزه ہونے پر
استدلال کیا ہے - اللہ تعالیٰ ان دونوں
سے راضی ہو اور ہر اس شخص سے جو رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اکرام کی خاطر
ان کا اکرام پسند کرے - ۱۲ - مترجم

ولہذا ائمہ اشاعرہ میں کوئی انھیں مسلم کہتا ہے کوئی معنی مسلم میں -

۱۔ زر قانی نے فرمایا :- پھر اصحاب دائرہ
اللہ کی عبارتیں اس بارے میں مختلف ہو گئیں
جسے دعوت نہ پہنچی - سب عمدہ عبارت
اس کی ہے جس نے کہا کہ وہ ناجی ہے -
اسی کو امام بسکی نے اختیار کیا کسی نے کہا
وہ فرت پر ہے کسی نے کہا مسلم ہے -
امام غزالی نے فرمایا کہ تحقیق یہ ہے کہ اُسے
معنی مسلم میں کہا جائے - ۱۲ - مترجم

اس طور تو خود ابوطالب پر حکم کفر اس وقت سے ہو واجب بعد بعثت اقدس تسلیم اسلام

۱۔ ہلکد اھو فی نسخۃ بالناء ویترا ای لی انہ
۲۔ الفطیۃ بالطاء ۱۲ منہ

۱۔ علی حضرت علیہ السلام فرماتے ہیں : میرے نسخوں میں اسی طرح قلم ہے
میرا خیال ہے کہ یہ طاکے ساتھ نظر ہے ۱۲ - مترجم کے پیش نظر نسخہ
میرا بھی تاہی ہے ہے اور قرین قیاس حضرت مصنف کا ارشاد جو ۱۲ علیہ
۲۔ شرح مواہب لدنیہ از علامہ محمد بن عبد الباقی زر قانی ج ۱ ص ۱۰۲ مطبعہ ازہریہ مصر ۱۳۳۵ھ

سے انکار کیا۔ اور یہ وقت وہ تھا کہ حضرت مولیٰ کرم اللہ وجہہ الاسنی خود اسلام لاکر مسیحیت سے قطعاً منظر ہو چکے تھے۔ واللہ الحمد۔
بعض علماء قائل تفصیل ہوئے کہ اہل فرت کے مشرک معاقب۔ اور مؤید و غافل مطلقاً ناجی۔
یہ قول، اشاعہ سے امامین جلیلیں نووی و رازی رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے۔

وَنَعْبَهُ الْإِمَامَ الْجَلَالَ السُّيُوطِيَّ
فِي سَمَائِهِ فِي الْأَبْوَابِ الْكَلْبِيَّةِ
سَمِعْتُ اللَّهَ تَعَالَى عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ
إِلَى الْقَوْلِ بِالْأَمْنِيَّةِ وَالْعَلَامَةِ
أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ خَلْفٍ الْأَبِي
فِي الْكَمَالِ الْإِكْمَالِ شَرِجٌ صَحِيحٌ
مُسَلَّمٌ كَمَا نَقَلَ كَلَامَهُ فِي الْمَوَاقِبِ
أَقُولُ لَكِنَّ عَادَ - اجراء إلى تسليم
حَيْثُ قَالَ أَوْلَادُ لَمَّا دَلَّتِ الْقَوَائِدُ
عَلَى أَنَّهُ لَا تَعْدِيَّتَ حَتَّى تَقُومَ
الْحَقِيقَةُ عَلَيْنَا أَنَّهُمْ غَيْرُ مُعَذِّبِينَ
أَنَّهُمْ اسْتَشْفَعُوا وَوَدَّ الْأَخَادِيثُ
فَسَمِعَهُمْ أَخْبَارُ الْكَلَامِ إِلَى مُوَحِّدٍ
وَمُبْدِلٍ وَعَمَادٍ. ثُمَّ قَالَ يُعْمَلُ
مَنْ مَسَّحَ نَعْدِيَّةً يُمْنَةً عَلَى أَهْلِ الْقِسْمِ
الْثَانِي لِكُفْرِهِمْ بِمَا نَعَدُوا بِهِ
مِنْ الْخَبَائِثِ - وَاللَّهُ تَعَالَى قَدْ
مَتَمَّ جَمِيعَ هَذِهِ الْقِسْمِ كُفْرًا وَ
مَشْرِكِينَ. فَإِنَّا نَحْجِدُ الْقُرْآنَ كُلَّمَا

داس قول کا امام جلال الدین سیوطی نے اسلام
والدین کرکین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے متعلق
اپنے رسائل میں مناقب کیا ہے۔ جس کا مال
یہ ہے کہ پہلے اہل فرت کا امتحان۔ (پرنسپل)
علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف ابی مالکی سے ہی
اکمال الاکمال شرح صحیح مسلم میں قول مذکور
کا مناقب کیا ہے جیسا کہ مواہب لدنی میں
ان کا کلام منقول ہے۔
اقول مگر آخر میں چل کر انھوں نے اس قول
کو تسلیم کر لیا ہے اس طرح کہ پہلے فرمایا کہ جب
قلبی نصوص نے بتایا کہ حجت قائم ہوئے بغیر
عذاب نہ دیا جائے گا تو ہم نے جانا کہ ان پر
عذاب نہ ہوگا: اھ۔۔۔ پھر انھیں خیال ہوا
کہ تہذیب کے بارے میں تو حدیثیں بھی وارد
ہیں تو آخر کلام میں اہل فرت کو انھوں نے تین
قسموں ① مؤید ② مبتدل ③ اور غافل
میں تقسیم کیا۔ پھر فرمایا کہ جن کی تہذیب کی
صحت ثابت ہے انھیں قسم ثانی دانوں پر معمول
کیا جائے گا اس لئے کہ وہ اپنے بُرے

حُكْمٌ مَالٌ أَحَدِهِمْ سَجَّلَ عَلَيْهِمْ
بِالْكَفْرِ وَالشِّرْكِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى:
مَاجَعِلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ - ثُمَّ قَالَ
تَعَالَى: وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَافْتَرَوْا
عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَكَثُرُوا لَا
يَعْقِلُونَ - فَهَذَا كَمَا تَرَى يُجْعَلُ
إِلَى مَا قَالَ هَذَا ابْنُ الْإِمَامَانِ مِنْ
تَعْدِيَةِ مَنْ أَشْرَكَ مِنْهُمْ أَقُولُ
وَفِي اسْتِدْلَالٍ بِالْأَلِيَّةِ خَفَاءُ ظَاهِرًا
إِذْ لَيْسَتْ نَصَانِي أَنْ الْمُرَادُ بِهِمْ
مَنْ اخْتَرَعَ ذَلِكَ مِنْ أَهْلِ الْفِتْرَةِ
بَلِ الْكُفْرَ لَمَّا تَدَّيَسُوا بِنُكْلِ الْإِبَاهِلِ
سَجَّلَ عَلَيْهِمْ بِأَنَّهُمْ يَفْتَرُونَ
عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ - وَيَا جُمْلَةَ نَفْسَادٍ
الْأَلِيَّةِ أَنَّ الْكَافِرِينَ يَفْتَرُونَ
لَأَنَّ الْفُتُورِينَ كُلَّهُمْ كَافِرُونَ ،
حَتَّى يَكُونَ تَسْجِيلًا عَلَى كُفْرٍ أَهْلِ
الْفِتْرَةِ -

ۛ ۛ ۛ
ۛ ۛ ۛ
ۛ ۛ ۛ

انکار و اعمال کے ذریعہ حد سے تجاوز کرنے
کے باعث کافر ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے
اس قسم کے سارے لوگوں کو کفار و مشرکین
کے نام سے موسوم کیا ہے۔ کیوں کہ ہم دیکھتے
ہیں کہ قرآن ان میں سے جب کسی کا حال
بیان فرماتا ہے تو صاف ان کے کافر و مشرک
ہونے کا حکم ثبت فرمادیتا ہے جیسے یہ
ارشاد باری ہے، اللہ نے مقرر نہ کیا یہ
دکان چلا ہوا۔ الایہ۔ پھر یہ ارشاد ہے:
لیکن جن لوگوں نے کفر کیا وہ اللہ پر جھوٹ
باندھے ہیں اور ان میں سے اکثر بے عقل
ہیں۔ الخ۔
تو یہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو اسی کی طرت رجوع ہے
جو امام نووی و امام رازی نے فرمایا کہ اہل
فرت کے مشرکوں پر عذاب نہ ہوگا۔
اقول: ہاں علامہ ابی نے آیت مذکورہ
سے جو استدلال کیا ہے اس میں کھلا ہوا خفا
ہے کیونکہ آیت اس بارے میں نص نہیں کہنا
ان سے اہل فرت ہی کے (بحیرہ وغیرہ)
اختراع کرنے والے مراد ہیں۔ بلکہ کفار
نے جب ان باطل چیزوں کو اپنے دین و

لہ ۛ ۛ ۛ - مادہ - آیت ۱۰۳ -

اعتقاد میں داخل کر لیا تو ان کے بارے میں یہ حکم ثبت فرمایا کہ وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ آیت کا مفاد یہ ہے کہ کافرین اقرار کرتے ہیں۔ نہ یہ کہ سارے اقرار کرنے والے کافر ہیں کہ اہل فترت کے کفر کی تصریح ہو۔ ۱۲۔ مترجم

رد الحار میں یہی قول ائمہ بخارا کی طرف نسبت کیا ہے

عَلَى خِلَافٍ مَا قَدْ مَنَعَ عَنِ الْقَابِرِي وَالْخَطَاوِي وَبَحْرِ الْعُلُومِ وَحَكَمَ اللَّهُ تَعَالَى - حَيْثُ قَالَ - نَقَمَ الْبُخَارِيُّونَ مِنَ الْمَاتَرِيذِيَّةِ وَاقْبُوا الْأَشَاعِرَةَ، وَحَمَلُوا قَوْلَ الْأَمَامِ - لَا عُدَّةَ لِأَحَدٍ فِي الْجَهْلِ بِخَالِقِهِ - عَلَى مَا نَعَدَ الْبُغَّةَ - وَاخْتَارَ الْكَافِرُ الْحَقِيقُ ابْنُ الْهَمَامِ فِي التَّحْوِيلِ - لَكِنْ هَذَا فِي غَيْرِ مَنْ مَاتَ مُعْتَقِدًا الْكُفْرَ - فَقَدْ صَرَّحَ التَّوَدِيُّ وَالْفَهْمُ الرَّازِيُّ بِأَنَّ مَنْ مَاتَ قَبْلَ الْبُغَّةِ مُشْرِكًا فَلَهُ فِي النَّارِ - وَعَلَيْهِ حَمَلُ بَعْضِ الْمَالِكِيَّةِ مَا صَحَّ مِنَ الْأَحَادِيثِ فِي تَنْذِيرِ أَهْلِ الْفِتْرِ وَالْمَمِّ لَهُ

اس کے برخلاف جو پہلے ہم نے مولانا علی قاری طحطاوی، و در بحر العلوم رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا علامہ راشی نے اس طرح فرمایا کہ ہاں ماتریدیہ میں سے ائمہ بخارا، اشاعرہ کے موافق ہوئے۔ انھوں نے امام اعظم کے قول - اپنے خالق سے جاہل رہنے میں کسی کے لئے کوئی عذر نہیں، کو مابعد بعثت پر محمول کیا۔ اسی کو محقق ابن الہمام نے تحریر میں اختیار کیا۔ لیکن یہ قول جو لوگ کفر کا عقیدہ رکھتے ہوئے مر گئے ان کے علاوہ کے بارے میں ہے۔ امام نووی اور غفر اللہ عنہ رازی نے تصریح فرمائی ہے کہ جو قبل بعثت حالت شرک میں مر گئے جہنم میں ہوں گے اسی پر بعض مالکیہ تندیب اہل فترت سے متعلق افتاد صحیحہ کو محمول کیا ہے۔ ۱۲۔ مترجم

لہذا رد الحار علی الدر المنار باب نکاح الکافر مطلب فی الکلام علی ابوی البیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اہل الفترۃ۔

جہور ائمہ ماتریدیہ قدس سرہم کے نزدیک بہ اہل فترت کے مشرک، معاقبہ موجود ہے ناجہ غافلوں میں جس نے ہملت فکر و تامل نہ پائی، ناجی۔ پائی، معاقبہ

وَهُوَ الْمُؤَيَّدُ بِمَا نَقَلَ عَنْ إِمَامِ الْإِسْلَامِ - رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مِنْ قَوْلِهِ - لَا عُدَّةَ لِأَحَدٍ مِنَ الْبُخَارِيِّينَ لَا يَجِيئُ بِي قَوْلُهُ الْآخِرُ فِيمَا نَقَلَ عَنْهُ - أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَنْفِ اللَّهُ سَأُلَاقِبَ عَلَى الْخَلْقِ مِمَّنْ قَتَلَهُ يُعْقَلُ لَهُمْ - لَكِنْ أَوَّلَهُ الْحَقِيقُ بِحَمَلِ الْوُجُوبِ عَلَى الْعَرَفِيِّ - أَيْ لَكَانَ يَنْبَغِي لَهُمْ ذَلِكَ - أَقُولُ - وَبِهِ عَلَى طَوَائِفٍ هَذِهِ الْأَقْوَالِ خَمِيْنًا أَحَادِيثُ الْأَنْبِيَاءِ وَهِيَ صَحِيحَةٌ كَثِيرَةٌ لِاتِّزَامِ - وَقَدْ عَدَّ السُّيُوطِيُّ جُمْلَةً مِنْهَا قَالَ - وَالصَّحِيحُ مِنْهَا ثَلَاثَةٌ - الْأَوَّلُ حَدِيثُ الْأَسْوَدِ بْنِ مَسْبُوحٍ قَالِي هَمَزٌ مَعَا مَرُوفًا أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ سَاحْوَيْهَ وَابْنُ أَبِي عَمْرٍو وَصَحَّحَهُ - وَفِيهِ - وَأَمَّا الَّذِي مَاتَ فِي الْفِتْرِ فَيَقُولُ سَابَ مَا أَتَانِي لَكَ سَأُولُ فَيَأْخُذُ مَا يَنْفَعُهُ لِيُطِيعَتْ فَيُؤَيَّلُ

(یہی قول تائید یافتہ ہے اس سے جو امام ربیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ کسی کے لئے اپنے خالق سے جاہل رہنے میں کوئی عذر نہیں، اور اہل بخارا کا مابعد بعثت والوں پر اس قول کو محمول کرنا امام سے منقول اس دوسرے قول میں نہ مل سکے گا کہ اگر اللہ تعالیٰ کوئی دلیل نہ سمجھو فرمایا تو بھی مخلوق پر اپنی عقلوں کے ذریعہ خالق کی معرفت واجب ہوتی۔ لیکن محقق ابن الہمام نے اسے وجہ عرفی پر محمول کر کے تاویل کی ہے یعنی ان کے لئے یہی مناسب ہوتا۔ اقول - ان تمام اقوال کے ظاہر مابعد بعثت امتحان سے اعراض وارد ہوگا۔ اور یہ محکم بھی ہیں کثیر بھی۔ اس قابل نہیں کہ رد کی جائیں یا نہیں رد کرنے کا ارادہ کیا جائے۔ امام سیوطی نے ان میں کچھ حدیثیں شمار کرائی ہیں۔ فرمایا لیکن میں یہ بات نہیں ہوں۔ اقول - اسود بن سریق اور ابو ہریرہ دونوں حضرات کی حدیث مرفوعہ جس کی تخریج امام

و فیہ ص ۱۲ ج ۱ ص ۱۹ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ۔

إِلَيْهِمْ آتٍ ادْخُلُوا النَّارَ - فَتَنُ
 دَخَلَهَا كَانَتْ عَلَيْهِ بَرْدًا وَسَلَامًا -
 وَمَنْ لَمْ يَدْعُهَا سَحِبَ إِلَيْهَا -
 ○ وَالثَّانِي حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ مَوْفُوفًا -
 وَلَهُ حُكْمُ التَّرْفِيعِ لِأَنَّهُ بِمِثْلِهِ لَا
 يُقَالُ مِنْ قِبَلِ التَّرَايِ - أَخْرَجَهُ
 عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَابْنُ حَبْرٍ وَابْنُ
 حَاشِمٍ وَابْنُ الْمُنْذِرِ فِي تَفَاسِيرِهِمْ -
 وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ -
 ○ وَالثَّلَاثُ حَدِيثُ ثَوْبَانَ مَوْفُوفًا -
 أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ وَالْحَاكِمُ وَالْمُسْتَدْرَكُ
 وَقَالَ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ
 وَآفَرَةُ الذَّهَبِيِّ - الخ -
 وَذَلِكَ لِأَنَّهُ الْإِمْتِحَانُ يُوجِبُ
 الْوَقْفَ وَالْقَوْلُ بَشْيٍ يُخَالِفُهُ
 يَبْدَأُ نَسَامَةً وَوَدَّ أَنْ يَنْهَاهُ عَلَى
 الْأَمْسَاعِ وَالَّذِينَ أَطْلَقُوا الْقَوْلَ
 بِالنَّجَاةِ أَمَّا الْمُفْضَلُونَ مِنْ أَصْحَابِنَا
 فَلَهُمْ أَنْ يَقُولُوا يَنْجُوهَذَا وَ
 يُنَاقِبُ ذَلِكَ - وَلَكِنْ يَكُونُ ذَلِكَ
 بَعْدَ الْإِمْتِحَانِ - وَلِي هَذَا كَلَامٌ
 آخَرُ فِي تَحْقِيقِ التَّرَامِ لَا أَذْكُرُهُ
 لِحُوبِ الْإِهْلَاءِ وَغَوَاةِ الْقَامِ -

احمد اور ابن راہویر اور بیہقی نے کی ہے۔ او
 بیہقی نے اسے صحیح بھی کہا ہے۔ اس
 حدیث میں ہے۔ لیکن وہ جو قوت میں
 مرگیا تو عرض کرے گا۔ خدا ندا میرے پاس
 تیرا کوئی رسول نہ آیا۔ تو ان سے عبد و
 پیمان لے گا کہ اب ضرور اس کا حکم مانیں گے
 تو انھیں پیغام بھیجے گا کہ دوزخ میں داخل
 ہو جاؤ۔ جو داخل ہوگا اس پر ٹھنڈک اوسلائی
 ہو جائے گی جو نہ داخل ہوگا اسے گھسیٹ
 کر لایا جائے گا۔

دوم: حضرت ابو ہریرہ کی حدیث موقوفہ۔
 یہ بھی مرفوعہ کے حکم میں ہے کیوں کہ ایسی بات
 رائے سے نہیں کہی جاسکتی۔ اس کی تخریج
 عبد الرزاق نے کی ہے اور ابن جریر و ابن
 ابی حاتم و ابن السند نے اپنی تفاسیر میں کی ہے
 اس کی اسناد صحیحہ پر شرط نہیں ہے۔

سوم: حضرت ثوبان کی حدیث مرفوعہ۔
 جس کی تخریج بزاز نے کی ہے اور حاکم نے
 مستدرک میں تخریج کر کے فرمایا کہ صحیح پر شرط
 نہیں ہے۔ اور ذہبی نے اسے مقرر رکھا۔

دوم اعتراض یہ ہے کہ جب بعد امتحان ہوگا تو ہم پر
 توقف لازم ہے۔ اور کوئی صریح حکم لگا دینا اس کے
 خلاف ہے۔ لیکن یہ سارا اعتراض ان اشعار

فَلَنُخْرِجَنَّ إِلَى مَا كُنَّا فِيهِ -

پر ہے جو مطلقاً نجات کے قائل ہیں۔ لیکن
 ہمارے اصحاب میں۔ سے اہل تفصیل یہ جواب
 دے سکتے ہیں کہ یہ ناجی ہو گا اور معاقب۔
 لیکن فیصلہ بعد امتحان ہو گا۔ اور یہاں
 تحقیق مقصود میں میرا ایک دوسرا کلام ہے
 جسے خوف طوالت اور اجنبیت مقام کے
 باعث ترک کر رہا ہوں اب ہم اصل بحث
 کی طرف رجوع کریں۔ ۱۲ مترجم

ان دونوں قولوں پر پس حکم کفر کے لئے صراحۃً اختیار شرک۔ یا بر قول آخر باوصف حملت
 تامل، ترک توحید کا ثبوت، لازم۔ ہم پوچھتے ہیں مخالف کے پاس کیا حجت ہے کہ زمانہ فرشتہ میں
 حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا موجدہ یا غافلہ نہ تھیں۔ حالانکہ بہت عورتوں کی نسبت یہی
 ظنون کا قدمنا عن الزمر قافی عن السید وحلی۔ مخالف جو دلیل رکھتا ہو پیش کرے اور جب نہ
 پیش کر سکے تو زعمنا بالغیب حکم تبعیت پر کیوں کر موکھ کھول دیا۔ کیا اطلاق کفر اور وہ بھی معاذ اللہ ایسی جگہ
 محض اپنے تراشیدہ اوہام پر ہو سکتا ہے؟ کیا عمل نہیں کہ وہ اس وقت بھی ان لوگوں میں ہوں جو بالاتفاق
 ناجی ہیں؟ تو وہ انھیں کا تابع ہوگا اور بالیقین بھی حکم کفر پر گرجیں نہ ہو سکے گا۔ علامہ شامی قدس سرہ انسانی
 رد المحتار میں مسلم و کافر سے مولود بالزنا کی نسبت فرماتے ہیں۔

يُظْهِرُونَ فِي الْحُكْمِ بِإِسْلَامِهِ لِلْحَدِيثِ
 الْمَصْجُوحِ كُلُّ مَوْلُودٍ يُؤَلِّدُ عَلَى الْفَطْرَةِ
 حَتَّى يَكُونُوا أَبْوَاهَ هَذَا اللَّذَابِ
 يُهَوِّدَانِهِ أَوْ يُنَصِّرَانِهِ، فَإِنَّهُمْ
 فَالِقُوا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
 وَسَلَّمُ جَعَلَ اتِّفَاقَهُمَا نَا بِلَا
 عَنْ الْفَطْرَةِ فَإِنْ لَمْ يَتَّفِقَا بَقِيَ
 دمجے اسکے مسلمان ہونے کا حکم کرنا ہی سمجھ میں آتا
 ہے اس لئے کہ حدیث صحیحہ ہے کہ ہر بچہ دین فطر
 پر پیدا ہوتا ہے یہاں تک کہ اس کے ماں باپ
 دونوں ہی اس کو یہودی یا نصرانی بناتے ہیں۔
 علماء نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے ماں اور باپ دونوں کے اتفاق کو دین
 فطرت سے منتقل کرنے والا ٹھہرایا۔ تو اگر دونوں

عَلَى أَصْلِ الْفِعْلِ - وَافْتِخَاحٌ
نَظَرُهَا الْجَوَازِيَّةُ فِي تِلْكَ التَّائِلِ
اَلْحَتِيَا طًا فَيَنْظُرُ إِلَيْهَا طًا
اَحْتِيَا طًا اَيْضًا. فَإِنَّ اَلْاَحْتِيَا طًا
بِالْيَدَيْنِ اَوَّلَى وَلَا تَلْكَ الْكُفْرَ اَنْجَحُ
اَلْقَبِيحُ فَلَا يَنْبَغِي اَلْحُكْمُ بِهِ عَلَى
شَخْصٍ يَدُونِ اَمْرِ صَبِيحٍ. ۱۰
مُلَخَّصًا. ۱۰

متفق نہ ہوں تو سچا اصل فطرت پر ہے گا۔
دوسری وجہ یہ ہے کہ علماء نے جب ان مسائل
میں احتیاطاً جزیئیت کا سہارا لیا تو یہاں بھی
احتیاطاً لفظاً جزیئیت ہونا چاہئے کیوں کہ
دین کے معاملہ میں احتیاط ہی اونی ہے اور
اس لئے بھی کہ کفر سب سے بدتر بیع ہے تو
کسی شخص پر کسی امر صریح کے بغیر حکم کفر لگانا،
مناسب نہیں ۱۰۔ ملخصاً ۱۰۔ مترجم

سُبْحَنَ اللّٰهِ اس جرأت کی کوئی حد ہے کہ مدعا علیہ اسدائے ادیب، اور دلیل و گواہ مفقود
و غائب۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ

ثانیاً باجماع ائمہ اشاعہ۔ قَدْ سَتَّ اَمْرُهُمْ حَسَنٌ وَتَجَّ مطلقاً شرعی ہیں۔ تو قبل شرع
اصلاً کسی شی کی نسبت، ايجاب یا تحریم کچھ نہیں یعنی ائمہ تا تردید یہ ثابت اوارم بھی بانگد تامل عقلیت
ہیں مگر تقریباً عقل قبل سمع کو، مستلزم حکم و عقل ذمہ مکلف نہیں جانتے۔ یہی مذہب امام ابن الہمام
نے اختیار فرمایا اور انھیں کی تبعیت فاضل محب اللہ بہاری نے کی۔ مسلم الثبوت و فوائج الرخوت
میں ہے۔

۱) اشیاء کا حسن و قبح ہمارے نزدیک اور

معتزلہ کے نزدیک عقلی ہے۔ لیکن ہم متاخرین
تا تردید کے نزدیک حسن و قبح بندے کے
بارے میں اللہ سبحنہ کی طرف کسی حکم کو مستلزم
نہیں۔ تو جب تک اللہ نے رسولوں کو بھیج کر

(عِنْدَنَا وَعِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ عَقْلِيٌّ لِّكِنْ
عِنْدَنَا) مِنْ مُتَاخِرِي الْمَأْتِيْدِيَّةِ
(لَا يَسْتَلْزِمُ) هَذَا الْحَسَنُ وَالْقَبِيحُ
(دَحْكُنَا) مِنَ اللّٰهِ سُبْحَنَهُ (فَالْعَبْدُ)

لہذا وہاں۔ باب نکاح الکافر۔ مطلب الولد بیع خیر الابون دنیا ج ۲ ص ۲۲۸ اشاعت مکتبہ ذریعہ رضویہ۔
سہ یعنی بعض ائمہ تا تردید مانتے ہیں کہ اشعار کے حسن و قبح کا اور ان عقل سے ہوتا ہے مگر وہ اس کے قائل نہیں کہ شریعت آنے سے
پہلے ہی محض عقل کے ادراک پر مکلف بندہ ذمہ دار ہو جائے اور اس پر کسی کام کا کرنا یا نہ کرنا لازم ہو جائے ۱۲۔ محاسب

فَمَالَمْ يَحْكَمْ اللّٰهُ تَعَالٰی بِمَا سَالِ
الرَّسُلُ وَاشْتَرَالِ الْخِطَابِ لَيْسَ
هُنَاكَ حُكْمٌ اَصْلًا (وَمِنْ هَهُنَا
مَنْ طَنَا بُلُوْعُ الدَّعْوَةِ فِي تَعَلُّقِ
اَلتَّكْلِيفِ) فَالْكَافِرُ الَّذِي طَلَعَ يَنْلَعُ
الدَّعْوَةَ غَيْرُ مُكَلَّفٍ بِالْاِيْمَانِ اَنْصَا
وَلَا يَرَاخُذُ بِكُفْرِهِ. ۱۰. مُلَخَّصًا. ۱۰
نیز فوائج میں ہے۔

سَاجِلُ الْبَحْثِ اِنَّ هَهُنَا ثَلَاثَ اَفْعَالٍ
اَلْاَوَّلَ مَذْهَبُ اَلْاَشْعَرِيَّةِ اَنَّ الْحَسَنَ
وَ الْقَبِيحَ فِي الْاَفْعَالِ شَرْعِيٌّ وَكَذَلِكَ
اَلْحُكْمُ۔

الثَّانِي عَقْلِيَّانِ وَ هُمَا مَنَاطَا
لِتَعَلُّقِ الْحُكْمِ۔ فَاِذَا اُدْرِكَ فِي
بَعْضِ الْاَفْعَالِ كَالْاِيْمَانِ وَالْكَفْرِ
وَالشِّرْكِ وَالْكُفْرَانِ يَتَعَلَّقُ الْحُكْمُ
مِنْهُ تَعَالٰی بِذِمَّةِ الْعَبْدِ وَهُوَ
مَذْهَبُ هَوَلَاءِ اَلِكَاِمِرِ وَالْعُقُولَةِ
اَلَا اِنَّهُ عِنْدَنَا لَا يَجِبُ الْعُقُوبَةُ
بِحَسَبِ الْقَبِيحِ الْعَقْلِيِّ كَمَا لَا يَجِبُ
بَعْدُ وُسْرًا وَدِ الشَّرْعِ لِاَحْتِمَالِ الْعُقُوبِ
بِخِلَافِ هَوَلَاءِ۔

الثَّالِثُ عَقْلِيَّانِ وَ لَيْسَا

اور خطاب نازل فرما کر کوئی حکم نہ فرمایا یہاں
بالکل کوئی حکم نہیں ہیں سے ہم نے کہا کہ
مکلف ہوئے کا تعلق اس شرع کے ساتھ
ہے کہ دعوت پہنچی ہو۔ تو وہ کافر سے
دعوت نہ پہنچی وہ ایمان کا بھی مکلف نہیں
اور اس کے کفر پر بھی اس سے مواخذہ نہ
ہوگا۔ ۱۰۔ ملخصاً ۱۰۔ مترجم

۱) حاصل بحث یہ ہے کہ یہاں تین اقوال ہیں۔
اول مذہب اشعریہ کہ افعال کا حسن و قبح
شرعی ہے۔ اسی طرح حکم افعال بھی شرعی ہے
دوم حسن و قبح عقلی ہیں۔ اور ان پر تعلق حکم
کا مدار ہے۔ توجب بعض افعال میں حکم کا
ادراک ہو جائے جسے ایمان، کفر، شرک اور
کفران میں توازن نہائی کی طرف سے بندے کے
ذمہ حکم متعلق ہو جائے گا۔ یہی ان علماء کرام
اور معتزلہ کا مذہب ہے۔ مگر جبکہ ہمارے نزدیک
تبع عقلی کے اعتبار سے عقوبت واجب نہیں
ہو جاتی جیسا کہ درود شرع کے بعد واجب
نہیں کیونکہ عقوبت کا احتمال ہے۔ بخلاف معتزلہ
کے کہ وہ واجب مانتے ہیں۔

سوم حسن و قبح عقلی ہیں۔ اور اتنے ہی سے
وہ تعلق حکم کے موجب یا منظر نہیں یہی شیخ

مُوجِبِينَ وَلَا كَاشِفِينَ عَنْ تَعْلُقِهِ
وَهُوَ مُخْتَارُ الشَّيْخِ (ابن الهمام
وَتَبِعَهُ الْمُتَقَبِّحُ وَتَأْمَنُ فِي بَعْضِ
الْكِتَابِ أَنَّهُ وَجَدَتْ مُشَاطَعًا
الَّذِينَ لَا يَتَكَلَّمُونَ قَائِلِينَ مِثْلَ
قَوْلِ الْأَشْعَرِيِّ ۱۵. يَتَلَخَّصُ لَهُ

ابن الهمام کا مختار ہے اور مصنف نے اسی
کا اتباع کیا ہے میں نے بعض کتابوں میں
پڑھا کہ میں نے اپنے اس شاخ کو جن سے میں
نے ملاقات کی ہے اشعرہ کے قول کا قائل
پایا۔ ۱۵۔ تلخیص ۱۲۔ مترجم

ان دونوں قولوں پر قبل شرع حکم اصلاً نہیں، تو عصیان نہیں، کہ عصیان مخالفتِ حکم کا
نام ہے۔

وَلِذَا قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ الْهَمَامِ كَيْفَ
تَحَقُّقُ طَاعَةٍ أَوْ مَعْصِيَةٍ قَبْلَ وَرُودِ
أَمْرٍ دَلِيلٍ۔

اور جب عصیان نہیں، کفر بالادلی نہیں کہ وہ اجتنابِ معاصی ہے۔ اور امتفائے عام مستلزم
امتفائے خاص۔ یوں بھی خود ابوطالب پر تا زمانِ فترت حکم کفر نہ تھا، جب کفر کیا تبعیت کا اصلاً
عمل نہ تھا۔

جامعہ ائمہ ماتریدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اگر عقل کو معترف حکم مانتے ہیں، مگر نہ مطلقاً کہ تو شفا
سہماے معتزلہ وروافض، وکرامیہ وبراہمہ خذ لہم اللہ تعالیٰ ہے۔ بلکہ صرف امثالِ توحید و شکر و
ترکِ کفران و کفر وغیرہ امور عقلیہ غیر محتاجِ سمع میں۔ اس مذہب پر پھر وہی سوال ہوگا کہ حضرت
فاطمہ بنت اسد کا زمانِ فترت میں ارتکابِ شرک و اجتنابِ توحید ثابت کر دو۔ اگر نہ ثابت
کر سکو تو کیا مولیٰ السلین و بی رب العالمین حبیب سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسے شیع
لفظ کا اطلاق بے دلیل کر دیا جائیگا؟

ثالثاً اس سب سے منزل کیجئے اور ناظرو! بعثت ان دونوں زن و شو کا کفران ہی لیجئے
تو اب ایک ذرا نظر انصاف درکار کہ امر دوم کا پتا نہ لگا رہا، نہ رہے۔

نا سمجھنے کو بہ تبعیت والدین یا داؤ کا فر کہنے کے ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ حقیقہً کافر ہے کہ

مسئلہ اسلام میں امر و نہی

امر و نہی

یہ تو بدہشہ باطل۔ وصف کفر یقیناً اس سے قائم نہیں۔ بلکہ اسلام فطری سے مصنف ہے کما قدمنا
— یہ اطلاق صرف از روئے حکم ہے یعنی شرعاً اس پر وہ احکام ہیں جو اس کے باپ یا اہل دار پر
ہیں۔ وہ بھی نہ مطلقاً، بلکہ صرف دنیوی۔ مثلاً وہ اپنے کا فر مؤثر کا ترکہ پائے گا نہ مسلم کا۔ کافر وارث کو
اس کا ترکہ ملے گا نہ مسلم کو۔ کافر سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے نہ مسلم سے۔ وہ مرجائے تو اس کے
جنازے کی نماز نہ پڑھیں گے۔ مسلمانوں کی طرح غسل و کفن نہ دیں گے۔ مقابرِ مسلمین میں دفن نہ کریں گے
إِلَّا غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْأَحْكَامِ الدُّنْيَوِيَّةِ۔ نفع القدر میں ہے تَبِعَهُ الْأَبَوِيْنَ أَوْ أَحَدَهُمَا أَوْ فِي
أَحْكَامِ الدُّنْيَا لَا فِي الْعُقْبَىٰ لَهُ عَجْرُ الرَّائِيْنَ ہے اَعْلَمُ أَنَّ السُّوَادَ النَّبِيَّةَ النَّبِيَّةَ فِي أَحْكَامِ الدُّنْيَا
لَا فِي الْعُقْبَىٰ لَهُ شَرِّهَا لِيَهُ فِي النَّبِيَّةِ اِنَّمَا هِيَ فِي أَحْكَامِ الدُّنْيَا لَا فِي الْعُقْبَىٰ لَهُ وَرِثَتُهُ
مِنْ هِيَ تَبِعَ لَهُ أَوْ فِي أَحْكَامِ الدُّنْيَا لَا الْعُقْبَىٰ لَهُ لِنَامَتْ رَأَتْهُمْ خَدَمُ أَهْلِ الْجَنَّةِ ۱۵
اسی طرح عامہ کتب میں ہے۔

اور جب یہ تبعیت صرف احکام دنیوی میں ہے تو اس کا ثبوت، احکام دنیا کے وجود پر موقوف
اگر دنیا میں کوئی حکم ہی نہ ہو تو تبعیت کس چیز میں ہوگی؟ اور پُر ظاہر کہ قبل بعثت ان امور میں کوئی حکم
شرعی اصلاً اجماعاً متحقق نہ تھا۔ تو اس وقت تک کسی نا سمجھ بچے کا بہ تبعیت والدین کا فر قرار یا ناہرگز وجہ
صحت نہیں رکھتا کہ نہ حکم نازل، نہ تبعیت حاصل۔ لہذا یسبحی التحقیق واللہ سبحانہ و تعالیٰ
— اس تحقیقِ ائین سے بتوفیق اللہ تعالیٰ روشن ہو گیا کہ مجاہدہ سجنہ تبعاً حکماً اسما و ہا کسی طرح کسی
نوع یہ لفظ شیع حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبیٰ پر صادق نہ ہوا۔ روزِ اُلت سے ابدالاً بات تک
ان کا دامنِ ایمان نامن، اس کوٹ سے اصلاً جزاً قطعاً مطلقاً پاک و صاف و منزه رہا۔ والحد
للہ رب العالمین۔

لہ تاہم بجز صرف احکام دنیا میں ماں باپ یا ان میں سے کسی ایک کا تابع ہے احکام آخرت میں تابع نہیں ۱۲ مترجم
۱۵ کیونکہ گذر چکا ہے کہ ان کے بچے جنتیوں کے خادم ہوں گے۔ ۱۲۔ مترجم

نفع القدر شرح ہدایہ بحال الدین محمد بن عبد الواحد معروف بابن الهمام م ۶۸۱۔ ۳۶۔ ۱۹۴۱ اشاعت مکتبہ
نوریہ رضویہ عہد البحر الرائق شرح کنز الدقائق۔ علامہ زین الدین ابن نجیم ۱۶ ص ۱۹۔ مطبع دارالکتب مصر ۱۳۳۵ھ
عہد الختماء شرح تنویر الابصار۔ علامہ علاء الدین محمد بن محمد ص ۱۰۸۔ ۱۶۔ ۱۶۷ مطبع ولکسور لاہور ۱۳۲۵ھ

هَذَا أَكَلُهُ مَا فَاضَ عَلَى تَلَبِّ الْفَقِيرِ مِنْ نَيْضِ اللَّطِيفِ الْخَيْرِ قَسَّاسًا
 اللَّهُ تَعَالَى أَنْ يَجْعَلَهُ ذَرْبَةً مَقْبُولَةً لِحَفِظِ إِيْتَانِ هَذَا الضَّعِيفِ
 الْحَقِيرِ لِيُؤْمِدَ لِقَاءَ التَّلَبُّبِ الْجَوَادِ الْقَدِيرِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ
 الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَبَارَكَ وَسَلَّمْ عَلَى الْأَمَانِ الْمُؤْمِنِ الْمَوْلَى الْفَخْرِ
 الشَّيْخِ الرَّفِيعِ النَّبِيِّ النَّبِيِّ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَجِزِيهِ وَعَلَيْ
 الْمُرْتَضَى الْإِمَامِ الْأَمِيرِ وَعَلَيْنَا بِهِمْ وَلَهُمْ وَفِيهِمْ آمِينَ يَا ذَا بَنَاتِ السَّيِّدِ
 الْبَصِيرِ ۝

تکمیل بعد از آنکه تالی ہی فضل اجل و اجل، بلکہ اس سے بھی اعلیٰ و اکمل، نصیب حضرت
 امیر المؤمنین، امام الشاہین، افضل الاولیاء، ائمہ ثلاثین، سیدنا و مولانا، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ہے حکم تبیت تو انھیں وجوہ بالا سے باطل۔ چند برس کی عمر شریف ہوئی کہ پر نور شاہی خلیل اللہی
 بت خانہ میں بت شکنی فرمائی۔ انکے والد ماجد سیدنا ابو القاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ وہ بھی صحابی ہوئے)
 اس زمانہ جاہلیت میں انھیں بت خانے لے گئے اور بتوں کو دکھا کر کہا۔ ہذہ البتات الشما الملی
 فاستجذ لہا۔ یہ تمہارے بلند و بالا خدا ہیں انھیں سجدہ کرو۔ وہ تو یہ کہہ کر باہر گئے۔ سیدنا صدیق اکبر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ قضائے مہرم کی طرح بت کے سامنے تشریف لائے اور براہ انظار عجیب منہ و جہل منہ
 پرست ارشاد فرمایا۔ اِنِّیْ جَائِعٌ فَاطْعِنِیْ۔ میں بھوکا ہوں مجھے کھا دے۔ وہ کچھ نہ بولا۔ فرمایا اِنِّیْ غَائِبٌ
 فَاطْعِنِیْ۔ میں تنگاہوں مجھے کپڑا پہنا۔ وہ کچھ نہ بولا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک پتھر ہاتھ میں
 لے کر فرمایا میں تجھ پر پتھر ڈالنا ہوں فَلَنْ کُنْتَ الْهَافَا فَمَنْعَ نَفْسُکَ اِکْرَ تُوْخَا ہے تو اپنے آپ کو

طالع سب وہ ہے جو قلب فقیر و لطیف خیر کے فیض سے فاضل ہوا اور میں اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ اس
 کو بادشاہ جواد قدیر کی ملاقات کے دن تک اس ضعیف حقیر کے ایمان کی حفاظت کا ذریعہ مقبول بنا دے۔ اور
 کوئی طاقت و قوت نہیں مگر اللہ علی کبر ہی سے۔ اور اللہ رحمت و برکت و سلامتی نازل فرمائے اس دینے والے
 ایمان، نصرت فرماتے والے مولیٰ، بلند شمع، خوشخبری دینے والے بشر اور ان آل، اصحاب، اہل، جماعت، اولاد
 علی مرتضیٰ امام امیر پروردگار ہم پرمان حضرات کے وسیلہ اور ان کے سبب اور ان کے زمرہ میں قبول فرما اے
 ہمارے سینے دیکھنے والے رب۔ ۱۲۔ مترجم۔

بچا۔ وہ اب بھی زرا بت بنا رہا۔ آخر بقوت صدیقی پتھر پھینکا کہ وہ خدا کے گراہاں، مونہ کے بل گرا۔ والد
 ماجد واپس آئے تھے۔ یہ ماجرا دیکھا۔ کہا۔ اے میرے بچے! یہ کیا کیا؟ فرمایا۔ وہی جو آپ دیکھ رہے
 ہیں۔ وہ انھیں ان کی والدہ ماجدہ حضرت ام الخیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس (کہ وہ بھی صحابیہ ہوئیں)
 لے کر آئے اور سارا واقعہ ان سے بیان کیا انھوں نے فرمایا۔ اس بچے سے کچھ نہ کہو جس رات یہ
 پیدا ہوئے میرے پاس کوئی نہ تھا میں نے سنا کہ باقی کہہ رہا ہے۔

يَا أَمَّةَ اللَّهِ عَلَى التَّحْقِيقِ: النَّبِيُّ
 بِالْوَلَدِ الْعَلِيِّ: اسْتُءِ فِي السَّاءِ
 الصِّدِّيقِ: لِيَحْتَدِ صَاحِبُ ذِ
 سَرَفِيقِ
 سَادَاةُ الْقَاضِي أَبُو الْحُسَيْنِ
 أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّدِيِّ بِسَنَدِهِ
 فِي: مَعَالِي الْقُرْشِ إِلَى عَوَالِي الْقُرْشِ
 وَقَدْ ذَكَرْنَا الْحَدِيثَ بِطَوْلِهِ فِي
 كِتَابِنَا السَّاءِ: انْشَاءً اللَّهُ تَعَالَى
 يَطْلُعُ الْقُرْشِينَ فِي آيَاتِهِ مَبْعَةِ الْعَمْرِ
 اے اللہ کی کوئی لڑکی!
 تجھے خوشخبری ہو اس آزاد بچے کی اس کا
 نام آسمانوں میں صدیق ہے محمد صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کا در رفیق ہے۔ (ترجمہ مصنف)
 (اے قاضی ابوالحسین احمد بن محمد زبیدی
 نے مَعَالِي الْقُرْشِ إِلَى عَوَالِي الْقُرْشِ میں
 اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے اور ہم
 نے پورے حدیث طویل اپنی کتاب مَطْلُعُ الْقُرْشِ
 فِي آيَاتِهِ مَبْعَةِ الْعَمْرِ میں بیان کی ہے جو
 بابرکت (کتاب) ہے اگر اللہ نے چاہا ۱۲۰)

سولہ برس کی عمر میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم پکڑے کہ عمر بھر رہ جھوٹے
 اب بھی پہلوئے اقدس میں آرام کرتے ہیں۔ روز قیامت دست بدست حضور انھیں گے۔ سایہ کی طرح
 ساتھ ساتھ داخلِ جلد ہوں گے جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوئے فوراً بے
 تامل ایمان لائے۔ وَلَئِنَّ سَيِّدَنَا إِبْرَاهِيمَ ابْنَ أَبِي الْحُسَيْنِ اشْعَرِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَرَمَانِے ہیں :-

لَمْ يَزَلْ أَبُو تَيْكَرَ الْعَدِيْقِ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُ يَبْنِي الْبَيْتَ مِنْهُ لَه
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ
 سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی
 میں رہے۔ ۱۲۰۔ مترجم
 امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں :-

اِخْتَلَفَ النَّاسُ فِي مَرَادِهِ بِهَذَا الْكَلَامِ
فَقِيلَ لَمْ يَزَلْ مُؤْمِنًا قَبْلَ الْبُعْثَةِ
وَبَعْدَهَا وَهُوَ الْقَصِيُّ الْمَوْثِقِيُّ

(اس کلام سے امام اشعری کی مرادیں لوگوں کا
اختلاف ہے۔ بیان مرادیں ایک قول یہ ہے
کہ وہ ہمیشہ مومن رہے، قبل بعثت بھی، بعد
بعثت بھی، یہی قول صحیح و پسندیدہ ہے۔ ۱۲۔ مترجم)

امام اجل سیدی ابوالحسن علی بن عبدالکافی تقی الدین سبکی قدس سرہ الملکی فرماتے ہیں۔
دعیم یہ کہنا ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے متعلق کوئی حالت کفر ثابت نہ ہوئی۔
جیسا کہ دوسرے امکان لائے والوں سے متعلق
ثابت ہوئی۔ یہی ہم نے اپنے شیوخ اور
پیشواؤں سے سنا ہے اور یہی حق ہے۔
(انشاء اللہ تعالیٰ۔ ۱۲۔ مترجم)

الْعَوَابُ اَنْ يُقَالَ اِنَّ الصِّدِّيقَ
رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ لَمْ يَنْتَبِثْ عَنْهُ
حَالَةٌ كُفْرًا بِاللهِ كَمَا ثَبَتَتْ عَنْ غَيْرِهِ
مِمَّنْ اَمَنَ - وَهُوَ الَّذِي مَبِيعُنَا
مِنْ اَشْيَاخَنَا وَمَنْ يُقْتَدَى بِهِ وَ
هُوَ الْعَوَابُ اِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى

الحمد لله یہ اجمالی جواب، موضوع صواب، بہتر مجاہدی الآخرة روز شنبہ کو تمام اور بلحاظ تاریخ
تشریح المکاتہ الخیدریہ: عن وصیہ عہد الجاہلیہ نام ہوا۔ والجزء دعونا
اَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَصَلَّى اَجْزَعِهِ
سَيِّدَنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدًا وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ وَاللهُ سَجَنَهُ وَتَعَالَى اَعْلَمُ
وَعَلَيْهِ جَلَّ مَجْدُهُ اَتَمُّ: وَحُكْمُهُ غَرَضَانُهُ اَحْكَمُهُ

مسئلہ: از بنارس محلہ پیر کٹرہ مرسلہ مولوی محمد علی محمد صاحب (رحمہ اللہ تعالیٰ) ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہان شرع متین ابقاہم اللہ تعالیٰ الی یوم الدین اس میں کہ حضرت
علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہمیشہ کے مسلمان تھے یا کہ علی مافی تاریخ الخلفاء للسیوطی و تہذیب المحتسار
لابن عابدین و جامع الدناقب وغیرہ تیرہ یادش یا تو یا آٹھ برس کے سن میں ایمان لائے ہیں
اور اگر ہمیشہ مسلمان تھے تو پھر ایمان لانا چہ معنی دارد۔ بَدَّيْنُوْا بِالْتَفْصِيْلِ تَوْجُوْا بِالْاَجْرِ الْجَزِيْلِ۔

الجواب

حضرت امیر المؤمنین، مولیٰ المسلمین، امام الاصلین، سیدنا و مولانا علی مرتضیٰ مشکلی کثاکرم اللہ

تعالیٰ و جنۃ الاسنی اور حضرت امیر المؤمنین امام الشاہدین افضل الاولیاء امجدین سیدنا و مولانا صدیق اکبر عقیق
الطہ علیہ الرضوان الاجل الاظہر دونوں حضرات عالم ذریت سے روز ولادت، روز ولادت سے سن تیز،
سن تیز سے ہنگام ظہور پر روز آفتاب بعثت ظہور بعثت سے وقت وفات، وقت وفات سے ابدالاباد
تک بجدہ اللہ تعالیٰ موحد و مؤمن و مسلم و مومن و طیب و زکی و طاہر و فقی تھے، اور ہیں، اور ہیں گے کبھی
کسی وقت کسی حال میں ایک لمحہ ایک لحظہ ایک آن کو لوٹ کفر و شرک و انکار اُن کے پاک، مبارک
سحرے و امنوں تک اصلاً پہنچا، نہ پہنچے۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

عالم ذریت سے روز ولادت تک اسلام میں تائی تھا کہ اَللّٰهُ بِوَسِيَّتِكُمْ تَنَالُوْا اَبْلٰی۔
روز ولادت سے سن تیز تک اسلام فطری کہ کُلُّ مَوْلُوْدٍ يُّوْلَدُ عَلٰی الْفِطْرَةِ سن تیز سے روز بعثت
تک اسلام توحیدی کہ اُن حضرات والا صفات نے زمانہ فترت میں بھی کبھی بت کو سجدہ نہ کیا، کبھی غیر
خدا کو خدا نہ قرار دیا، ہمیشہ ایک ہی جانا۔ ایک ہی مانا۔ ایک ہی کہا۔ ایک ہی سے کام رہا۔ ذَلِكْ فَضْلُ
اللهِ يُؤْتِيْهِ مَنْ يَّشَاءُ وَاللهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيْمِ۔ پھر ظہور بعثت سے ابدالاباد تک
حال تو ظاہر و قطعی و متواتر ہے۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔ فقیر غفر لہ اللہ المولیٰ القہدیر نے یہ نفیس
مطلب بقدر حاجت اپنے رسالہ موزنہ تشریح المکاتہ العیدریہ عن وصیہ عہد الجاہلیہ میں واضح کیا۔

ثم اقول وبالله التوفيق۔ ظاہر ہے کہ تا اَوَّلِ فترت اس زمانہ جاہلیت و مکان اُتیت
وہیجان غفلت میں سنجیات پر اطلاع کے کو کوئی معنی ہی نہ تھے، اسی طرح جہت و کتاب کہ وہ لوگ ان
امور سے واقف ہی نہ تھے، ولہذا ابراہیم عجیب کہتے اَبَقْتُ اللهُ بَشَرًا، سُوْلًاہ کیا خدا نے آدمی کو رسول بنایا
اور کہتے مَا لِيْ هَذِهِ السُّؤَالُ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَنْشِئُ فِي الْاَسْوَاقِ یہ رسول کیسے کہ ہماری طرح کھانا کھاتا
اور بازاروں میں چلتا ہے۔ اور پُر ظاہر کہ حکم، بے تصور محکوم علیہ محال قطعی۔ تو جس چیز
سے ذہن اصلاحی اس کی تصدیق و تکیذ و دونوں متنع عقلی۔ وَقَدْ قَالَ تَعَالَى مَا اَنْذَرْنَا اَبَادُهُمْ فَهُمْ
غَفِلُوْنَ۔ لہذا اُس زمانے میں صرف توحید مدار اسلام و مناہج نجات و نافی کفر تھی۔ موجدان جاہلیت

۱۵ ۱۱۔ بنی اسرائیل آیت ۹۴

۱۵ ۱۶۔ فرقان آیت ۴

۱۵ ۱۷۔ یس آیت ۶

مطلع القرن فی امانۃ سبقة العزم، وغیرہ کتب حدیث میں ہے۔

اور امیر المؤمنین مولیٰ علی کی نسبت آپؐ کو کچھ دنوں اپنے باپ ابو طالب کے خوف سے کہ لازمہ صغیر بن ہے اپنے اسلام کا اخفا فرمایا امام جعفر کا حدیث خیمہ بن سلیمان قرشی و امام دارقطنی و محمد طبری وغیرہم حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضرت سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں۔

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ سَبَقَنِي إِلَى أَذْيَعٍ لَمْ أَدْعُهُنَّ
سَبَقَنِي إِلَى إِثْنَاءِ الْإِسْلَامِ، وَقَدِيرِ
الْهَجْوَةِ، وَمُصَاحِبِيهِ فِي النَّاسِ،
وَأَقَامَ الصَّلَاةَ - وَأَنَا يَوْمَئِذٍ
بِالْيَتِيمِ - يُظَاهِرُ إِسْلَامَهُ وَأَخْفِيهِ.
الحدیث۔

کہتے اور میں چھپاتا تھا۔ (ترجمہ مصنف)

امام قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں اَوَّلُ ذِكْرِ اسْمِي عَلَى أَكْبَى طَائِفٍ وَهُوَ صَبِيٌّ لَمْ يَسْلُجْ
الْحِلْمَ وَكَانَ مُسْتَحْفَا بِإِسْلَامِهِ - وَأَوَّلُ مَا جَلَّ عَنِّي بِأَلْبَاحِ اسْمِي وَأَظْهَرَ إِسْلَامَهُ أَبُو بَكْرٍ
بْنُ أَبِي قَحْطَانَةَ - إِمَامُ أَبُو عَمْرٍو عَبْدِ الرَّوَادِ فِيهِ فرماتے ہیں إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ كَتَبِ الْقَوَاطِي سَأَلَ عَنْ
أَوَّلِ لِقَاءِ إِسْلَامًا فَقَالَ سُبْحَنَ اللَّهِ عَلَيَّ أَوَّلُهُمَا إِسْلَامًا وَإِنَّمَا اشْتَبَهَ عَلَيَّ النَّاسُ لِأَنِّي عَلِيًّا أَخْفَى
إِسْلَامَهُ عَنْ أَبِيهِ وَأَبُو بَكْرٍ أَظْهَرَهُ ۝

ولہذا الحدیث حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آثار صحابہ کرام و اہل بیت عظام رضی اللہ تعالیٰ
عنہم ہے ثابت کہ حدیثی کا اسلام سب کے اسلام کے افضل، اور ان کا ایمان تمام امت کے ایمان سے
ازید و اکمل ہے کیا بیاناہ فی کتابنا المد کوہ الباس انشاء اللہ تعالیٰ۔

رہے امیر المؤمنین فاروق و امیر المؤمنین غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما مذہب جہور الہدایت میں امیر المؤمنین
حیدر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو وہ دونوں افضل اور امیر المؤمنین حدیثی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگرچہ سب سے
افضل مگر اس وجہ سے افضل نہیں کہ یہ قدیم الاسلام میں وہ جدید الاسلام۔ کہ یہ تو فضل جزئی ہے جو مفضل

فصلت فاروق و امیر المؤمنین

لہ مواہب لدنیہ ص ۴۵ مطبوعہ شریعہ ۱۳۳۷ھ علیہ الاستیعاب فی معرفۃ الاحباب ابو سعید بن عبد اللہ معروف بہ علامہ ابن عبد البر ص ۶۳۳
ص ۴۵۶ طبع ثانی مطبعة دائرة المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۳۷ھ۔

کو بھی افضل پر مل سکتا ہے فضل کل اور شی ہے جس کی تحقیق انیس ہم نے کتاب مذکور میں ذکر کی۔ قدیم اسلام
اگر موجب افضلیت ہو تو لازم آئے کہ سن و توزید و عمر و کبر و بونہ تعالیٰ باپ دادا پر داد و اشتہا پست سے سلمان
بچے آتے ہیں عروشان ابو ذر و سلمان و حمزہ و عباس وغیرہم صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے
معاذ اللہ۔ افضل ٹھہریں۔ تو اس بنا پر دعویٰ افضلیت محض جہالت اور فضل جزئی و کلی کے فقر و غفلت
ہے۔ وَاللَّهِ الْهَادِي وَذِي الْآيَادِي وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَاهُ وَعِلْمُهُ جَلُّهُ خُذْهُ أَنْتُمْ أَهْلَكُمُ
مُسْلِمًا - از بنارس محلہ کنڈی گڈھ ٹولہ مسجد بی بی راجی شفا خانہ مرسلہ مولوی حکیم علیہ الغفور صاحب
۱۸ رجب ۱۳۱۲ھ۔

ما قولکم ایہا الاملاء ابقاکم اللہ تعالیٰ الی یوم الجزاء فی المسئلة التي ترسل الیکم
زید کہتا ہے چونکہ علی مرتضیٰ نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا اور اس کے پہلے کبھی دامن
پاک آپ کا نجاست شرک و کفر سے آلودہ نہیں ہوا اور حدیث شریف کُلُّ مَنْ لَزِمَ مُحَمَّدًا عَلَى الْفِطْرَةِ
بولالت کرتی ہے کہ کل بچے کا دین اسلام ہے۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جناب علی مرتضیٰ ہمیشہ سے مسلمان تھے
مگر کہتا ہے کہ جب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا تو یہ کہنا کہ آپ
ہمیشہ سے مسلمان تھے محض غلط ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب

قول زید حق و مقبول و درم غر باطل و مخدول ہے۔ کما حَقَّقْنَا بِتَوْحِيقِ اللَّهِ تَعَالَى فِي تَنْزِيهِهِ الْمَكَاتِيهِ
عَنْ وَصِيَّةِ عَبْدِ الْجَبَّارِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ ہاں عبارت زید میں یہ لفظ قابل گرفت ہے۔ کہ ہم کہہ سکتے ہیں اس سے
بوء ضعف آتی ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں ہم بالیقین کہتے ہیں الحمد للہ الذی
هَذَا نَائِلُهُ وَمَا كُنَّا لِنُخْتَدِيَ لَوْلَا أَنَّ هَذَا أَنَا اللَّهُ - بے شک حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم
ہمیشہ سے مسلمان صحیح الایمان تھے اور بے شک انھوں نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا۔ ان دونوں
باتوں میں امتلا تانی نہیں۔ یہ اسلام متاخر وہ ہے جس کا ذکر (لَا نَقَمُ صَلَّى عَلَى عَلِيٍّ الْإِيمَانُ أَهْلُ الْإِيمَانِ
عَيْنِ الْإِيمَانِ وَاللَّهُ وَسَلَّمَ كَرِيمُهُ مَا الْكُتُبُ وَلَا الْإِيمَانُ لَكِنْ جَعَلْنَاهُ نَوْمًا لِلْإِيمَانِ لَمْ

لے آیت ۵۲ - سورہ شوریٰ ص ۶۷ - پوری آیت کا ترجمہ یہ ہے۔ اور یوں ہی ہم نے تفسیر و تفسیری ایک جاں فزا حسنہ
انے مکے اس سے پہلے نہ تم کتاب جانتے تھے نہ (ایمان) احکام شرعی کی تفصیل۔ ہاں ہم نے اسے (کتاب و ایمان) کو
نیز ان میں سے ہم ملہ دکھاتے ہیں اپنے بندوں سے جسے چاہتے ہیں، اور بے شک مزد سید ہی راہ ہائے ۱۳ - مترجم

سوال سوم

یعنی اسلام خاص زمان بشت کر کتاب و رسول پر ایمان اور عقائد شریعت کے اذعان پر مشتمل ہو۔ یہ بے شک بعد بشت حاصل ہوا۔ اس کا حدوث قدیم اسلام تو حیدی کامناتی نہیں۔ لکن لا یخفی علی من کان لہ قلب اذ انقی الشیخ و هو شیعہ۔ تفسیر کبیر میں زیر آیہ کریمہ مجملہ وجود تاول مذکور ہے۔

الرابع الايمان الاقرار بجميع ما كلف الله تعالى به وانه قبل النبوة ما كان عارفاً بجميع تكاليف الله تعالى بل انه كان عارفاً بالله تعالى وذلك لا ينافي ما ذكرناه. الخامس صفات الله تعالى على قسمين: منها ما يمكن معرفته ببعض الدلائل العقل ومنها ما لا يمكن معرفته الا بالدلائل السمعية. فلهذا القسم الثاني لم تكن معرفته حاصلة قبل النبوة له

تفسیر ارشاد العقل السليم میں ہے۔

أي الايمان بتفاصيل ما في نصا عيب الكتاب من الاُمُوس التي لا تعدي اليها القول لا الايمان بما يستقل به العقل والنظر. فأت دنا ايشه عليه الصلوة والسلام له من الآيات في قطعاً له۔ اس کے قریب قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے شفا شریف میں نقل کر کے فرمایا:۔ وَهُوَ أَحْسَنُ وَهُوَ بِهِ أَحْسَنُ وَاللَّهُ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ

تمت

۱۔ تفسیر کبیر مفتاح الینب۔ فخر الدین محمد بن عربی حنین رازی (م ۷۰۶ھ) ص ۱۹۰ ج ۲۸ مطبعہ بیروت مصر۔ ترجمہ عبارت:۔ وہ چہارم ایمان ان تمام چیزوں کے ان لینے کا نام ہے جن کا اللہ تعالیٰ نے بندوں کو مکلف بنایا۔ اور حضور قبل نبوت اللہ تعالیٰ کے عائد کردہ تمام احکام و تکالیف سے واقف تھے بلکہ خداوند تعالیٰ کے عارف تھے اور یہ اس کے منافی نہیں جو ہم نے ذکر کیا کہ قبل نبی بھی انبیاء کا گھر سے منزہ ہونا چاہی ہے۔ وچہرچہ صفات الہی کی دو قسمیں ہیں ① وہ جن کی معرفت عقلی دلیلوں سے ہو سکتی ہے ② وہ جن کی معرفت سمعی دلیلوں کے بغیر ممکن نہیں۔ تو اسی قسم دوم کی معرفت قبل نبوت بھی ممکن ہے۔

۲۔ ارشاد العقل السليم ان مزايا الكتاب الكريم۔ علامہ ابوالسعود محمد بن محمد مصطفیٰ حمادی (د ۸۹۸ھ/۹۸۲ھ) ص ۶۷۲۔ برہانش تفسیر کبیر ج ۴ طبعہ شریفہ مصر۔ ترجمہ عبارت:۔ اس آیت میں ایمان سے مراد ان امور کی تفصیلات پر ایمان ہے جو کتاب کے وسیع صفات میں مندرج ہیں جن تک از خود عقول کی رسائی نہیں۔ ان امور سے متعلق ایمان کی نفی مراد نہیں جن کو عقل و فکر خود جان لیتے ہیں اور کتاب و وحی کی محتاج نہیں ہوتی۔ قبل نبوت بھی اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آشنا ہونے سے قطعاً کوئی شک

و شبہ نہیں۔ ۱۲ مترجم۔

۳۔ وجود تاول میں۔ سبب مذکور ہے۔ الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ۔ تاجی عیاض یحییٰ اندلسی (م ۵۵۴ھ) ج ۲ ص ۱۱۴۔ مطبعہ الاشفاقہ قاہرہ۔ ۱۳ جولائی ۱۳۵۴ھ۔

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

شیعوں کا رد

از
علامہ حضرت امام احمد رضا قادری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

الرضا پبلیکیشن ۳۷ مین واڑہ روڈ، ممبئی ۴۰

۵۲ رڈ وٹاڈا سٹریٹ، کھڑک، ممبئی

فروع السنن کے امام السنن کا دہشت ناکاتی پروگرام

- ① عظیم الشان مدارس کھولے جائیں۔ باقی عامہ تعلیمیں ہوں
 - ② طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نہ خواہی گرویدہ ہوں
 - ③ مدرسوں کی بیش قیمت ترغوا میں اُن کی کارروائیوں پر دی جائیں
 - ④ طلبہ طبرہ کی جانچ ہو جو حکام کے زیادہ سبب دیکھا جائے معقول وظیفہ دیکراں میں لگایا جائے۔
 - ⑤ اُن میں جو تیار ہوتے جائیں ترغوا میں دیکر ملک میں پھیلانے جائیں کہ تحریک اور تقریر و وعظاً و مناسبات و اجتماعت دین و مذہب کریں
 - ⑥ حمایت مذہب و مذہب رسال میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے دے کر تصنیف کرائے جائیں
 - ⑦ تصنیف شدہ اور نو تصنیف رسائل عمدہ اور خوش خط چھاپ کر ملک میں مفت تقسیم کئے جائیں۔
 - ⑧ شہر و شہروں اس کے سفیر نگران رہیں جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا تصنیف کی حاجت ہو اس کو اطلاع دیں، آپ سر کوئی اعداد کے لئے اپنی فوجیں، میگزین اور رسالے بھیجتے رہیں۔
 - ⑨ جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں وظائف مقرر کر کے فارغ البال بنائے جائیں اور جس کام میں انھیں ہمارا ہول لگائے جائیں۔
 - ⑩ آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حمایت مذہب میں مضامین تمام ملک میں بقیہ و بلا قیمت روزانہ یا کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔
- حدیث کا ارشاد ہے کہ ”آخر زمانہ میں دین کا کام بھی درم و دینار سے چلے گا“ اور کیوں نہ صادق ہو کہ صادق و صدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۲، صفحہ ۱۳۳)



دارالعلوم قادریہ صابریہ برکات رضا



DARUL ULOOM
QADRIA SABRIA BARKAAT-E-RAZA

Peeraan-e-Kalyar Sharif, Post Roorkee - 247667 Dist. Hairdwar, Utrakhhand, (INDIA)
Tel.: (01332) 276394 • Cell: 098970 78604
Website: darululoomkalyar.com • E-mail: darululoom@darululoomkalyar.com